

ZAPISNIK
OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE MURTER – KORNATI
1. redovna sjednica
26. srpnja 2013. godine
(prvi dio)

Sjednica Općinskog vijeća održana je u prostoriji Narodne knjižnice i čitaonice s početkom u 19:00 sati.

Sjednici su bili nazočni vijećnici: Mate Skračić, Nino Putniković, Boris Bašić, Tome Juraga, Viktor Banov, Josip Juraga, Nedjeljko Mudronja, Mateja Bašić, Darko Turčinov, Dragica Bašić

Odsutni: Toni Papeša (opravdano)

Ostali nazočni: Ivan Božikov-načelnik OMK, Mare Kovačev, donaćelnica OMK, Vedrana T. Šandrić-pročelnica OMK, Vesna Juran-djelatnica OMK, Mande T. Ježina-Slobodna Dalmacija

Zapisničar: Vesna Juran

Utvrđivanje kvoruma

Predsjedavajuća je izvršila prozivku vijećnika, nakon čega je konstatirala da je od jedanaest vijećnika nazočno 10 vijećnika, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Sat vijećničkih pitanja:

Nino Putniković: moja pitanja se odnose na Čigrađu, i zamoljen sam od grupe građana. U uvali Čigrađi se nalaze već nekoliko godina bove a ona nije uvedena kao sidrište niti je tražena ikada suglasnost za postavljanje bovi kod lučkog kapetana, pa me zanima tko time upravlja, tko naplaćuje i tko je dozvolio da se to postavi? I drugo pitanje vezano isto za Čigrađu, a odnosi se na rivu gdje se sad u ljetnim mjesecima ti brodovi vezani u dva reda a sa svojim sidrima dođu na sami plićak i ta plaža je izgubila status plaže jer se djeca ne mogu više igrati po onom pjesku da li je to isto u nadležnosti općinskog komunalnog redara za pomorstvo i da li se to može ukloniti?

Ivan Božikov: što se tiče Čigrađe i bove ista je situacija kao i sa svim bovama, ponotnima dijem naše općine mi za tu djelatnost i za taj zahvat u prostoru nismo davali suglasnost jer nemamo na temelju čega s druge strane u županijskom planu ono je kao sidrište i vjerojatno će brzo biti pokrenut postupak koncesioniranja. Što se tiče samog postupanja o tome kapetanija je bila na terenu zajedno sa lučkim inspektorom i oni dalje postupaju kako trebaju postupati po zakonu a kako postupaju to je dio njihovog djelokruga i postupanja. Što se tiče rive kako i do ovih godina tako i ove godine dolaskom turističke sezone i povećanja kućica od Čigrađe pa dalje dolazi sve više do potrebe za kaičima i kepolima jer naši ljudi sa tim opslužuju svoje kućice i oni su tamo vezani i općina nije nadležna da to uklanja ni da to sankcionira niti ima na temelju čega.

Nino Putniković: znači pravni lijek bi bila kapetanija.

Tome Juraga: ističe rok sjednice na kojoj smo zatražili od NO Murtele za ovu dokumentaciju pa pitam načelnika da li je sazvan taj NO i da li je to pripremljeno za ponedjeljak?

Ivan Božikov: NO nije sazvan a dokumentacija će biti u ponedjeljak dostavljena.

Tome Juraga: i izvješće Nadzornog odbora.

Ivan Božikov: on će biti malo kasnije.

Boris Bašić: pitanje vezano za javni poziv koji je objavljen u Slobodnoj Dalmaciji u subotu 20.07. u kojem kaže ovim pozivom obavještavaju se nositelji prava na nekretnine koje graniče za zemljištem na kojem je izvedena cesta o započinjanju postupka ..slaba je kopija vjerojatno o započinjanju postupka ucrtavanja nerazvrstane ceste ulica Pod Raduč i drugi javni poziv važi isto za nerazvrstanu javnu cestu ulica Pod vrške i tu su navedene čestice.

Čestice za Pod Raduč je samo 10-tak a za Pod vrške ih je puno više međutim upada mi u oči rok za uvid. Nositelji prava na zemljištu mogu izvršiti uvid u geodetski elaborat izvedenog stanja predmetne nerazvrstane ceste te zadržati eventualna pojašnjenja radnim danom od 31. 07. 2013. – 02. 08.2013. u vremenu od 10-13 sati u prostorijama Općine Murter – Kornati, svi zahtjevi za dodatna objašnjenja mogu se zatražiti i pismenim putem najkasnije do 06. 08. 2013.g. na adresi Općina Murter – Kornati, Butina 2. očito se radi o namjeri da se riješi problem nerazvrstane ceste, da se riješi vlasništvo ceste i da se definiraju odnosi ako se ne varam to bi trebao biti cilj tako da općina postane vlasnik nečega što postoji već 30 i više godina u naravi. Međutim ono što me čudi to je rok 31. 07.- 02.08. i rok za podnošenje pismenih prijava do 06.08. imajući u vidu ljetnu sezonu i imajući u vidu da je 02. 08. petak, 03. 08. subota 04. nedjelja, 05. je blagdan a 06 .08. je rok za podnošenje čemu ovako napregnuti rokovi i opet nešto što se događa u srce sezone kad su naši ljudi dosta zauzeti pa bi molio od našeg načelnika i gospođe Vedrane pojašnjenje.

Vedrana T. Šandrić: ja ću reći prvo ovo su dvije ulice koje su izostale u javnim uvidima bilo je 36 javnih uvida i svi su materijali bili tu i dostupni, nažalost imali smo samo dvije primjedbe do sada i to još uvijek stoji i može doći pogledati. Radi se o ucrtavanju svih nerazvrstanih cesta da bi se one mogle u katastru upisati a tek onda sudski, znači to je bio postupak koji će biti okončan samim tim uvidom. Slijedi još postupak ucrtavanje, očitovanje vlasnika tako da nije priča gotova, a ove dvije su nam izostale jer se Kornatska ulica greškom dvaputa objavila a izostavljene su Pod vrške, znači ovo je nešto naknadno od cijelog paketa od 36 javna uvida. Svi elaborati su u općini i u svako doba može svatko pogledati, ucrtavanje se mora napraviti.

Boris Bašić: točno se kaže od 03.07.-02.08. prema tome ne znam kako stoji da se u svako doba može pogledati

Vedrana T. Šandrić: svi su elaborati tamo ti rokovi koji su stavljeni ne znači da je gotovo to je nešto što će kod nas biti jedno izvjesno vrijeme i tek kad se obradi to ne znači da će primjedbe biti do roka jer svi elaborati su još uvijek ovdje i nisu dati na obradu jer je tempo rada katastra takav kakav je a što se tiče ponavljanja i to je moguće. Nas je tjerala ovaj program izgradnje kanalizacije da se to ucrtava.

Boris Bašić: jedno je ucrtavanje jedno snimak stanja na terenu a drugo je rješavanje vlasničkih odnosa

Ivan Božikov: mi smo prije dvije godine počeli raditi opsežan posao ucrtavanja i definiranja i rješavanja pravno imovinskih odnosa cesta. To je za općinu prevažno iz razloga što se u tim crtama nalazi i infrastruktura i iz toga se sutra može izvući određena i korist a druga stvar je i najvažnije naš projekt kanalizacije u fisokoj fazi gotovosti i još nam ostaje rješavanje imovinsko-pravnih poslova koje je praktički pri kraju da bi 2014.g. mogli povući kune iz kohezijskih fondova a preduvjet je rješavanje imovinsko-pravnih poslova i mi na tome radimo, to je opsežan posao i skup ali moramo ga napraviti. I također u Europi postoje novci za održavanje odnosno za rekonstrukciju istih.

Boris Bašić: ja sam samo djelomično zadovoljan odgovorom, ako je moguće napraviti uvid u to stanje praktički tamo onda stvarno ovaj rok nema smisla, izaziva sumnju i iritira, 31.07.- 02.08. ne znam čemu to, a drugo rješavanje imovinsko-pravnih odnosa je skup i dugotrajan proces i to će trajati a bez toga nema ni novaca.

Ivan Božikov: ne bi smjelo trajati

Vedrana T. Šandrić: nas je natjerao zakon o cestama i situacija sa izgradnjom kanalizacije

Mate Skračić: prije neki dan smo razgovarali sa načelnikom pa bi volio da ponovi a radi se o odvozu smeća i Kornata i sa Žuta. Znamo da dosadašnji koncesionar iz nepoznatih nama razloga presta voziti kako to sada funkcionira da li je raspisan novi natječaj za koncesiju, u međuvremenu tko to i po kojoj odluci odrađuje, kako to funkcionira trenutno?

Ivan Božikov: čim sam saznao da dosadašnja tvrtka koja je vozila ne vozi više išao sam do njega pitati ga o čemu se radi, rekao je da nema brod i sada to privremeno obavljaju ili ljudi sami ili traže nekoga tko će im prebaciti. Mi smo izašli u susret tako što ćemo sav taj otpad koji stiže u Murter a mimo ugovora sa Murtelom ćemo ipak prihvatiti, što nismo u obavezi. Što prije ćemo raspisati natječaj za novog kooperanta.

Dnevni red

1. Zapisnik konstituirajuće sjednice, 1. (izvanredne) i 2. (izvanredne-telefonske) sjednice
2. Godišnji obračun Proračuna 2012. godine
3. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata iz 2012. godine u Proračunu za 2013. godinu
4. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu
5. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra čest. zemlj. 2544/34
6. Prijedlog odluke o pristupanju LAG-u
7. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o naknadi za priključenje
8. Prijedlog odluke o reprogramiranju kreditnog zaduženja
9. Prijedlog Odluke o suradnji između gradova HEROY i OPĆINE MURTER-KORNATI
10. Prijedlog odluke o naknadama političkim strankama
11. Zaštita i spašavanje- Imenovanje Stožera zaštite i spašavanja
12. Prijedlog Zaključka „Zeleni otok“
13. Suglasnost „Đingi“
14. Suglasnost „Bartol“
15. Mrtvozornik

Tome Juraga: ja bi izbacio neke točke sa dnevnog reda, a to su;

2. Godišnji obračun Proračuna 2012. godine
3. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata iz 2012. godine u Proračunu za 2013. godinu
8. Prijedlog odluke o reprogramiranju kreditnog zaduženja
13. Suglasnost „Đingi“
14. Suglasnost „Bartol“

za točke 2., 3., i 8. može ići jedno obrazloženje a to je da ova dokumentacija koja nam je dostavljena vezano za proračun ona ima standardni obrazac koji mi dobijemo iz kojih se može isčitati jedan okvir ali se ne može doći do podataka koji čine te grupne stavke. U financijskom odjelu općine u tom programu postoji bruto bilanca po analitičkim kontima iz kojih se vidi na koji svaki od ovih konta što ga čini odnosno što čini taj broj koji je nam prikazan se ne može dobiti bez odobrenja načelnika, jer on je taj koji to odlučuje. S obzirom da to nismo dobili, a da je bezpredmetno govoriti o nečemu o čemu nemamo potpunu dokumentaciju ja bi predložio da se te točke skinu sa dnevnog reda, a onda kad mi dobijemo tu dokumentaciju da mi pod hitnom postupku bez ikakvog odugovlačenja sazovemo sjednicu i to izglasamo ili neizglasamo, a što se tiče točke 8. mogu primjetiti da je ovo objašnjenje utroška sredstava milijon kuna napisano tako da se iz njega ništa ne može isčitati, znači održavanje tekuće likvidnosti, pomirivanje obaveza po ugovornim i ovršnim investicijama sukladno proračunu. Ja bi molio financijsku službu da mi iskopira te ovršne dokumente na konto kojih će se ova sredstva utrošiti i da nam kaže namjenu, mi ne inzistiramo tu na cjepidlačenju u lipe nego inzistiramo na tome da dobijemo neku informaciju kao podlogu za takvu odluku, inače ovakva odluka na osnovu ova četiri jednostavno bez izakvih financijskih podataka, koliko traje kredit, koliko je isplaćena glavnica, koja je kamatna stopa da li tu ima više kredita koji se sada objedinjuju u jedan itd. jednostavno te informacije nemamo. To je za točke 2., 3., i 8. za točku 13., i 14. ja u isčitavanju statuta i poslovnika zaista ne vidim temelja da vijeće raspravlja o ovakvim i sličnim suglasnostima. Ukoliko načelnik smatra da bi ovakve suglasnosti trebalo donositi vijeće onda predlažem odluku vijeća kojom će se sve takve i slične suglasnosti za štekate za korištenje javnih površina sve druge koje on u svom opisu posla daje prebaci na vijeće pa ćemo mi na sjednicama donositi takve odluke. Inače ovaj pin-pong sa 20 suglasnosti se provede a kad su dvije škakljive onda se to prebaci na vijeće jer je vijeće veća instanca. To ne stoji nigdi u statutu niti u poslovniku i zato to nema temelja da vijeće donosi.

Ivan Božikov: najprije bi predložio skidanje točke br.15. iz razloga što se tri općine nisu usuglasile čiji doktor će biti, do sada je to bila Tatjana a ona je sada zamolila da se skine. Što se tiče godišnjeg obračuna proračuna za 2012.g. ako je to to što je vaša želja nema

problema, međutim onda predlažem da slijedeća sjednica bude sazvana u nekom kratkom roku. Predložio sam predsjednici vijeća da saziva koordinaciju vijećnika predstavnika političkih opcija u vijeću da do ovih situacija više ne bi dolazili. Predsjednica i predsjednik su bili kod mene o ovome nije bilo ni riječi da je bilo možda o ovome danas ne bi raspravljali.

Mate Skračić: bilo je riječi o točki 8.

Ivan Božikov: ja sam sad na ove dvije, na 8. ću doći. Žao mi je što nije bilo spomenuto do ovog sada ne bi došlo.

Tome Juraga: to je bruto bilanca po analitičkim kontima, znači sa svim stavkama izlistanim, da li vi to možete izdati.

Mirna Donđivić: ja to mogu izdati ali nije praksa da se bruto bilanca ide na vijeće. Ja sam napravila financijski izvještaj za 2012.g. koji je do 28.veljače iša ministarstvu i reviziji. Svih ovih godina se prihvaća taj financijski izvještaj koji je rađen na trećoj razini to je po knjigovodstvenom načelu. Ovaj financijski izvještaj koji sam napravila ove godine je to potupno drugačije, do sada su se prihvaćali po RS obrascu po godišnje financijskom izvještaju. Od ove godine drugačije, moraš davati sve žive podatke po proračunu. Ako vas zanimaju neke pozicije i neki programi naprimjer konto 323 rashodi za usluge ja vama mogu izlistati sve te kartice

Tome Juraga: isto tako je bruto bilanca skup tih kartica i to je isti postupak eksporta iz sinesis programa kojeg ima općina razlika je samo što se u kompjuter pribace svi podatci i oni su svi nama dostupni a ako mi imamo dodatnih pitanja mi ćemo doći do tebe.

Mirna Donđivić: to do sada nikada nije bila praksa, a ako se moji nadženi slažu ja ću vama bruto bilancu izlistati.

Ivan Božikov: što se tiče točke broj 8.dnevnog reda ja ću tu inzistirati da ta odluka ostane kao točka dnevnog reda iz razloga što 01.08. taj kredit dolazi na naplatu on je revolving i ukoliko se ne otplati on dolazi na naplatu datumom isteka ugovora. Moram inzistirati da to tako bude jer mi sada nemamo te novce da to vratimo, mi možemo razgovarati o tome i to sam reka predsjednici i potpredsjedniku kod su bili kod mene i oni su bili zadovoljni odgovorom ne znam zašto sada nisu, a to je da se kredit kao takav reprogramira isti aranžman ili da idemo u drugo aranžman klasničnog kredita o tome možemo razgovarati a ne možemo razgovarati da se to jednostavno skine iz bilo kojeg razloga. Dobar dio tih odluka o zaduživanju mislim da su čak neke i jednoglasno donesene.

Tome Juraga: ja sam vidija da vi imate više kredita kod različitih banaka.

Ivan Božikov: mi smo na početku bili u Jadranskoj banci, zbog boljih uvjeta u Erste banci smo donijeli odluku o prelasku u Erste banku, drugu banku i reprogramiraju kredita. To je bilo prije dvije godine, 2011.g. to je bilo drugo zaduženje, prvo reprogramiranje i treće zaduženje i treće reprogramiranje je bilo opeta bolji uvjeti kunska zaduženje, bolja kamata

Tome Juraga: u kolikom je iznosu bio ovaj u Jadranskoj banci

Ivan Božikov: 500.000 kn za otkup zgrade, onda smo se više zaduživali za zemlje, za račun o Proninga, Murtela nije mogla platiti, došlo je do ovrhe i na kraju smo završili i naša je poslovna banka Partner banka zbog tada najboljih uvjeta, kamata od 8%, fiksna je i kunska i nije vezana za euro. Uvik se radilo o revolving kreditu, jedan revolving zatvaramo sa drugim iz druge banke i po potrebi se povećava. Istina je, mi nismo u tu godinu dana platili ni kune glavnice čisto iz razloga što ipak milijun kuna nije malo opterećenje, a tili smo ipak da sve funkcionira, a srevisiranje kredita nam je bio najmanji problem i ako se odlučimo na neki novi aranžman, milijun Općini Murter – Kornati nije stvarno puno, jedna smo od najmanje zaduženih općina u županiji a možda i šire. Ukoliko se odlučimo na drugo oblik kredita i to nam neće biti problem, otplaćivati dio glavnice 20.000-30.000 kn na misec npr. nije to problem, ali ne možemo dopustiti da nam prvog sede kredit u srid sezone na naplatu. Ja vas molim u ime svih, lita murterskog, plaća da ne dovodite u pitanje.

Tome Juraga: da li je problem tih milijun kuna opravdati pa reći ima sam te ovrhe te sporazume taj kredit taj kredit onda mi sigurno nećemo dovesti u pitanje

Ivan Bžikov: ovo što govorim ide u zapisnik, znači, platila se zgrada, zemlje oko škole....predsjednice sa moje strane velika kritika ...međustranačka koordinacija

Mateja Bašić: mi smo tražili za ovu točku u ponediljak da nam se dostavi do vijeća za točku br.8. dokumenti, mi ih nismo dobili, tražili smo sporazum o tome ugovor sa bankom samo

tražili da vidimo di je i mi to nismo dobili, u ponedjeljak smo bili kod načelnika ja i potpredsjednik

Ivan Božikov: normalno da postoji sporazum

Mateja Bašić: jer ovakav papir ...

Tome Juraga: u najkraćem roku će biti sazvana sjednica

Vedrana T. Šandrić: znate vrlo dobro prvo kreditno zaduženje 500.000 kuna kod Jadranske banke to vrlo dobro znate

Ivan Božikov: sve te odluke je donosija prošli saziv, sudjelovali ste u njemu, imate sve zapisnike imate razloge sve je 100 puta izgovoreno

Nino Putniković: donosile su se odluke protiv kojih smo bili ..svakakve su se odluke donosile.

Ivan Božikov: predlažem kratku pauzu ako ne stavite na glasanje

Mateja Bašić: imamo kratku pauzu.

Boris Bašić: izvanredna sjednica može biti i u utorak navečer

Mateja Bašić: da su dostavljeni papiri do ovoga nebi došlo, ja sam pitala svoje kolege u Zadru, na temelju ovog papira da se donosi ikakva odluka da je to za novine.

Boris Bašić: izvolite nam dostaviti dokumente

Vedrana T. Šandrić: precizirajte što želite.

Tome Juraga: sve ovrhe koje su pokrenute za zemlju za školu, dokument koji je vezan za plaćanje ove zgrade i sve ugovore o kredita od 2009.g. revolvinga koje ste podizali.

Dragica Bašić: da se ubuduće izbjegnju ovakve stvari kad netko ima sastanak sa načelnikom, da se angažira osoba da vodi zapisnik i da svi dobiju potpisani zapisnik i da se zna tko je što rekao, obećao, napravio.

Nino Putniković: ja imam prijedlog za dnevni red. Očitovanje općinskog vijeća o terminu održavanja Ponovne javne rasprave o prijedlogu cijanih izmjna i dopuna prostornog plana uređenja općine Murter-Kornati i Ponovne ravne rasprave o prijedlogu detaljnog plana uređenja objedinjenog obuhvata zona „Marina Hramina i uljara i u sklopi te točke da bude odluka općinog vijeća o ponavljanju javnih raspravi iz točke I.

Ivan Božikov: odličan prijedlog. U vezi 13. i 14. točke. Sve što je rečeno je istina. Radi se o Slanici. U 4. godine nikome nisam dao tamo suglasnost na tom prostoru, ja kad sam doša tamo zateka sam stanje kakvo sam zateka. I ništa se nije pomaklo iz razloga što sam svima uskraćiva te suglasnosti. Sad je doša zahtjev od domaćeg dečka i od jednog iz Kistanja na terenu domaćeg čovika ja sam im lipo reka i oni su to razumili zašto je to tako, međutim ako niste voljni o tome raspravljati ja ću postupiti po svojoj savjeti. Žao mi je što nismo imali međustranačku koordinaciju da nismo na tom tijelo o tome raspravili. Što se tiče tog očitovanju o terminima održavanja javnih rasprava, vi bi kao da se te rasprave nisu ni dogodile i da stavimo neku novu u vrime latinskog idra

Nino Putniković: mi predlažemo da se javna rasprava održi u devetom mjesecu ako je to moguće

Ivan Božikov: ja vam kažem da to nije baš tako jednostavno iz razloga što će te nas vratiti tko zna koliko godina unazad. Dovodimo u pitanje da li uopće možemo dovesti u nekim normalnim rokovina koji se pružaju ova dva dokumenta. Mogu nas odvesti u novu proceduru u novu odluku o izradi planova koja će biti po novom zakonu. Kako sam već rekao u kalsteru mene tamo nema nigdi pa sad radite kako znate.

Nino Putniković: nije li gospodin Dusper rekao da će se na dan usvajanja plana on će se primjeniti prema ovom zakonu

Vedrana T. Šandrić: on je govorio o novom zakonu

Ivan Božikov: ova odgoda će nas gurati u novi plan. Ne samo detaljni nego i ovaj drugi, pa ako ćete to tako, može, vi objašnjavajte ja neću.

Nino Putniković: najgore je raditi pred zidom, dovesti nekog pred zid i reći ili češ skočiti niz zid od 10 metri ili češ ga napraviti ovakovog kakvog predlažamo. U prijašnjim mandatima je većina bila ta koja je odlučivala ako i u sadašnjem sastavu. Ne znam koliko je primjedbi onda prihvaćeno, koliko je koordinirano, koliko je razgovarano o tomu, doneseno je ovdje većina je digla ruku i to je to.

Ivan Božikov: i svatko svoju odgovornost nosi. Slobodno glasajte po savjesti i nije istina da ste dovedeni pred zid jer to je priča koja traje godinu i više dana, bilo je više rasprava, bilo je više prijedloga i na raznim tijelima i u raznim okruženjima.

Boris Bašić: ima dobrih stvari u novim prijedlozima problem je u tome što je rasprava stavljena tad kad je stavljena, usred sezone, tendenciozno po mom mišljenju. Ako zakon dopušta da se ponovljena rasprava, odnosno uvid najmanje 8 dana a najviše 15 dana, zašto se ide na najkraći mogući rok od 8 dana.

Vedrana T. Šandrić: ovo je druga ponovljena sa ciljanim izmjenama, usko ciljanim izmjenama
Boris Bašić: tvrdite da može biti maksimalno 8 dana

Vedrana T. Šandrić: ne kažem da može nego je očito ocjenjeno da je dovoljno jer su usko ciljane po drugoj ponovljenoj, znači treća, nakon ove više nema vraćanja nazad i ne može se ponavljati nego se mora raspisati novi natječaj

Boris Bašić: mi sada govorimo o raspravi a ne govorimo o odlučivanju u konačnici može se i čitav plan odbiti.

Ivan Božikov: tako je.

Boris Bašić: nemojmo se dovoditi u situaciju da zbog kratkoče vremena i nemogućnosti da se ljudi koji su zainteresirani nemaju vremena očitovati zato što je situacija usrid lita kad smo svi ljudi od svojih obaveza. Zašto se dovodimo u takvu situaciju.

Vedrana T. Šandrić: ovo je treći put javna rasprava

Boris Bašić: neka je i treći put, ali mi smo kao novo vijeće jednostavno zatečeni odlukom da se najedanput otkrivamo da dolazi javna rasprava 22. i da je rok 8 dana za donošenje primjedbi.

Ivan Božikov: s obzirom da ovo što čujem mene ne iznenađuje jer gospodin ima egzistenciju u državnoj firmi, a koliko će se ova odluka odnositi na naše lokalno gospodarstvo

Boris Bašić: i upravo ja zbog takvih ljudi govorim.

- Skidanje točki sa dnevnog reda;
- 2.** Godišnji obračun Proračuna 2012. godine
- 3.** Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata iz 2012. godine u Proračunu 2013. godinu
- 8.** Prijedlog odluke o reprogramiranju kreditnog zaduženja
- 13.** Suglasnost „Đingi“
- 14.** Suglasnost „Bartol“

prihvaćene su sa 6 glasova ZA i 4 PROTIV

- Predlagač predlaže skidanje točke **15.** Mrtvozornik.
- Nino Putniković je predložio novu točku dnevnog reda:

I. očitovanje općinskog vijeća o terminu održavanja Ponovne javne rasprave o prijedlogu cijanih izmjena i dopuna prostornog plana uređenja općine Murter-Kornati i Ponovne ravne rasprave o prijedlogu detaljnog plana uređenja objedinjenog obuhvata zona „Marina Hramina i uljara

II. odluka općinog vijeća o ponavljanju javnih raspravi iz točke I.

Dopuna dnevnog reda je prihvaćena je sa 6 glasova ZA i 4 PROTIV

Nakon predloženih izmjena i dopuna dnevni red glasi:

Dnevni red

1. Zapisnik konstituirajuće sjednice, 1. (izvanredne) i 2. (izvanredne-telefonske) sjednice
 2. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu
 3. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra čest. zemlj. 2544/34
 4. Prijedlog odluke o pristupanju LAG-u
 5. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o naknadi za priključenje
 6. Prijedlog Odluke o suradnji između gradova HEROY i OPĆINE MURTER-KORNATI
 7. Prijedlog odluke o naknadama političkim strankama
 8. Zaštita i spašavanje - Imenovanje Stožera zaštite i spašavanja
 9. Prijedlog Zaključka „Zeleni otok“
 10. Očitovanje općinskog vijeća o terminu održavanja Ponovne javne rasprave o prijedlogu cijanih izmjena i dopuna prostornog plana uređenja općine Murter-Kornati i Ponovne ravne rasprave o prijedlogu detaljnog plana uređenja objedinjenog obuhvata zona „Marina Hramina i uljara
II. odluka općinog vijeća o ponavljanju javnih raspravi iz točke I.
- o Dnevi red prihvaćen je sa 6 glasova ZA i 4 PROTIV

1. Zapisnik konstituirajuće sjednice, 1. (izvanredne) i 2. (izvanredne-telefonske) sjednice

- o Zapisnik konstituirajuće sjednice prihvaćen je JEDNOGLASNO
- o Zapisnik 1. izvanredne sjednice prihvaćen je JEDNOGLASNO
- o Zapisnik telefonske dostaviti će se naknadno.

2. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu

Dragica Bašić: jel vi znate koliki je komunalni doprinos i da li znate koliko je u proračunu novaca otvoreno od komunalnog doprinosa za prošlu godinu i da li znate koliko smo imali novih rješenja za 2012.g. i pola ove godine. Smanjenje od 25% za jednokratno plaćanje će najviše pogoditi domicilno stanovništvo. Plaća se 25% samo na jednokratnu uplatu, drugi dio može ići na prouduženje, međutim morate znati da mi imamo jedan od najvećih komunalnih doprinosa, koji će se jako odraziti kada krenu rješenja o legalizaciji, kada će morati svako domaćinstvo domicilno plaćati komunalni doprinos. Ja dajem primjedbu na to i smatram da je plaćanje od 25% odlično, međutim stavljam primjedbu na visinu komunalnog doprinosa. Smatram da je užasno velik, smatram da će naše domicilno stanovništvo imati problema sa plaćanjem, da će općina imati problema sa naplatom. Kada bi se doprinos smanjio povećao bi se prihod i ne bi bilo problema u punjenju, s druge strane to koči sve investitore koji bi došli jer koliko je komunalni doprinos prevelik otići će u drugu općinu. Za prošlu godinu je bilo 8 rješenja a za ovu niti jedno. Za domaće ako ste u trećoj zoni znači veći dio Murtera na 100 m² to vam je kubika cca 300 m³ platiti će te 9.000 kn, povećava se ako imate veću kvadraturu, za ljude koji nemaju prebivalište ovdje 100 m² je 36.000 kuna. Ja bi voljela ako je ovo vijeće za da raspravite o tome jer će domicili imati problema, a skoro 90% svih objekata se mora legalizirati. Svi mi ćemo morati platiti taj komunalni doprinos. Je bi volila da se svi još jedno zapitate i pogledate te iznose koji jesu, ja podržavam ovu odluku od 25% to nema problema međutim ne slažem se sa tima iznosima koji su stvarno abnormalni u ovoj recesiji iz koje nismo izašli. Ja stavljam primjedbu ali dobro razmislite jer radite to svim mještanima najviše njima a onda tek svima drugima. Ja predlažam smanjenje komunalnog doprinosa.

Mateja Bašić: ovdje odlučuje o popustu od 25% , to nije predmet odluke.

Dragica Bašić: ja tražim mjenjanje odluke i da se umanje iznosi, ili da su u ovu odluku ubaci jedan članak kojim će se reći da se predlaže smanjenje komunalnog doprinosa.

Ivan Božikov: ja zahvaljujem na prijedlogu. Što se tiče odluke o komunalnom doprinosu mi smo je radili zajedno prije nekih godinu dana i manje i došli smo do rješenja da je to nekako najbolja cijena koja ne ugrožava previše domaće stanovništvo međutim pomalo ugrožava investitore i one koji grade apartmane međutim svi se slažemo da prekomjerna izgradnja nije od nekakve koristi s time više što opterećuje lokalnu infrastrukturu koja je skupa, od jednog komunalnog doprinosa ne možete čovjeku osigurati niti 10 m vode, od tih 9.000 kuna a kamo li cijevi. Domicino stanovništvo nema velike nadogradnje nema izgradnje i ti iznosi su u konačnici mali. Ja predlažem da ovo smanjimo sada a ako ćemo nekakav novi prijedlog rješenja možemo ga doniti svi skupa sagledavajući sve varijante. Moramo zanti da nas čeka velika investicija ulaganja u kanalizaciju. To su novci koji se vraćaju u infrastrukturu. Najviše će biti pogođeni vikendaši koji su najveći nelegalni graditelji i ovi koji su gradili apartmane, pogoditi će i naše ljude ali je zakon iša na ruku i smanjija veći dio troškova. Sa ovih 25% mi smo dodatno smanjili trkoškove. Kad smo donosili tu odluku ona je bila najmanja u okruženju i to dosta. Ako sada ima nekih novih vjetrova novih rješenja ja sam spreman za raspravu sve u svrhu pogodnijeg života domicila ali isto tako ne ugrožavajući punjenje proračuna. Jer u konačnici morate osigurati kavlitetu života tim istim građanima.

Nino Putniković: slažem se sa načelnikom i Dragicom. Ima dosta stanovništva koji su išli na legalizaciju postojećih objekata. Ja sam krenuo u postupak legalizacije i tu ima i prije 68.g. pa je nadograđen 70-tih, a kako je Dragica rekla država se neće odreći tog kolača. Ja se slažem da se ovaj 25% prihvati i slažem se sa Ivanom da se dogovorimo oko visine, ne ugrožavajuću proračun ali niti domicilno stanovništvo.

Dragica Bašić: bilo bi najbolje da se naprave određena tijela koja će pripremati sjednice, dogovarati se oko materijala, sastanak međustranački je logična stvar. Ja ovdje ne govorim o novogradnji već o Murterinima o onom što je postojeće.

Ivan Božikov: ja se slažem, ali ovo je specifična sjednica gdje je dobar dio odluka od prošlog saziva koje smo zajednički predlagali.

Viktor Banov: ja smatram da je ovaj prijedlog odluke dobar i da bi je trebali podržati, a kasnije možda odlučiti o nekim izmjenama.

Dragica Bašić: ajmo napraviti to radno tijelo, da se dogovaramo oko materijala, slijedeća sjednica je brzo pa da bi znali što je na dnevnom redu, ja ću dići ruku za ovo ali kad će biti ta druga odluka, sve odluke se objavljuju u službenom vjesniku, pa šta ćemo svaku sjednicu mijenjati odluku.

Vedrana T. Šandrić: naša odluka o komunalnom doprinosu kao i naš prostorni plan, postali su teško čitljivi izmjena i dopuna bilo je previše, to je ono što meni predstavlja problem. Treba biti donesena nova odluka ali ja upozoravam nemojte se zanositi mišlju da je komunalni doprinos nevažan prihod proračuna u vrijeme kada nam se svi prihodi smanjuju. Ono što se dogodilo sa komunalnim doprinosom u drugim općinama i gradovima to je djelom predizborna kampanja a neki gradovi su napravili čudnu kombinaciju, da su za legalizaciju dali jedan doprinos a za normalne postupke drugi što je van svake pameti. Tko je bio uredan i tko je plaćao taj ima kaznu plaća više a ovi manje. Istina je da je naš komunalni doprinos visok, on je izračunat na način kako je zakonodavac dopustio, on može biti manji ali ne znatno manji jer gradnja infrastrukturnih objekata je na tom teretu jer zna se komunalni doprinos je za gradnju cesta, rasvjete, javnih površina, groblja ako vi nemate novaca, a ti novci se troše za to onda....

Ivan Božikov: ja bi rekao još par primjera, gradili smo rivu na Gangarolu istina to je druga županija, ali smo pomogli i mi. Dobro znamo koliko je ta riva došla a svi doprinosi iz Gangarola biti će niti trećinu tako jednog zahvata. Ono što smo uložili u pute u Vrulje to je više od svih doprinosa koji će biti.

Vedrana T. Šandrić: možemo mi smanjiti doprinos, budimo u trendu smanjenja, ali budimo oprezni, napravimo analizu, nemojmo trčati..

Boris Bašić: komunalni doprinos je stvarno jedna tema, koja svih nas više manje pogađa. Nitko ne pomišlja smanjiti vodi doprinos i davanja arhitektima, geodetima, a te su stavke puno veće. Što se tiče rive na Gangarolu, i ona je potegnuta u predizborno vrijeme. Rivu je

financiralo nadležno ministarstvo sa 500.000 kuna, lokalni ljudi su što direktno novcem što raznim priložima ili radovima dali cca 420.000 kuna , Općina Murter – Kornati je dala 50.000 kuna udruzi Gangarol na čemu smo zahvalni, ali pretenciozno je reći da je Općina Murter – Kornati gradila rivu.

Ivan Božikov: bože sačuvaj, ja se ispričavam ako je to tako zvučalo. Ja sam samo htio reći koliko je ta riva došla, i sad mi je drago da ste to rekli koliko je ta riva došla.

- Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu prihvaćen je JEDNOGLASNO

3. Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra čest. zemlj. 2544/34

Tome Juraga: ja sam vezano za ovu točku bio kod Vedrane i ona mi je objasnila cjelu problematiku. Objasnila mi je da se ova točka stavlja po prijedlogu jednog odvjetnika, on misli da po ovom modelu može dobiti suglasnost nadležnih institucija i da to može biti jedan model koji može poslužiti drugim ljudima da ostvare uknjižbe na čestice svojih nekretnina koje su uknjižene na puteve odnosno ulice na državu ili županiju tako da ja ovo podržavam i mogla bi se ova praksa uvesti i za druge ljude.

Boris Bašić: iz osobnog iskustva mogu reći da sam isto imao postupak izdvajanja čestice zgrade i to je u konačnici odluka suda. Općinsko vijeće daje vitar u idra čovjeku koji je zainteresiran da riješi taj problem.

- Prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra čest. zemlj. 2544/34 prihvaćen je JEDNOGLASNO

4. Prijedlog odluke o pristupanju LAG-u

Vedrana T. Šandrić: LAG je lokalna akcijska grupa. Tu su bitni svi dionici udruge civilnog društva i tako. Prednosti ulaska u LAG su velike ako govorimo o sredstvima koje bi eventualno mogli dobiti, ako smo dio LAG-a ili neka naša udruga. Istina je da će općina imati obvezu plaćati neku članarinu ali će imati stručnu pomoć i stručne ljude. Ovo je dobra stvar a na nama je da kao sudionici LAG-a budemo aktivni.

Mate Skračić: da li je automatski član LAG-a zamjenik načelnika?

Vedrana T. Šandrić: u pravilu da, po nekakvim njihovim pokazateljima, načelnik je taj koji predstavlja općinu ali je zbog prezauzetosti predloženo da to bude zamjenik.

- Prijedlog odluke o pristupanju LAG-u prihvaćen je JEDNOGLASNO

5. Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o naknadi za priključenje

- Prijedlog odluke o izmjeni Odluke o naknadi za priključenje prihvaćen je JEDNOGLASNO

6. Prijedlog Odluke o suradnji između gradova HEROY i OPĆINE MURTER-KORNATI

- Prijedlog Odluke o suradnji između gradova HEROY i OPĆINE MURTER-KORNATI prihvaćen je JEDNOGLASNO

7. Prijedlog odluke o naknadama političkim strankama

- Prijedlog odluke o naknadama političkim strankama prihvaćen je JEDNOGLASNO

8. Zaštita i spašavanje- Imenovanje Stožera zaštite i spašavanja

Predložena je zamjena člana stožera te je umjesto Mateje Bašić predložen Mate Skračić

- Zaštita i spašavanje- Imenovanje Stožera zaštite i spašavanja prihvaćeno je JEDNOGLASNO

9. Prijedlog Zaključka „Zeleni otok“

Vedrana T. Šandrić: ja sam vam dala kronologiju što je bilo kako je bilo. Imate dvije opcije ili će te kao općina Tisno ili ćete se odlučiti da ova firma i dalje ostane, razloga za to ima

Viktor Banov: ja sam bio u vijeću kad se donosila odluka o osnivanju, ideja je u samoj osnovi dobra i mi smo je podržavali. Žao mi je što općina Tisno izlazi, valjda ima svoje razloge. Smatram da će jedna ovakva tvrtka imati budućnost ukoliko se uspijemo dogovoriti na razini cijelog otoka. Ja bi predložio ono što je rekla Vedrana, da općina postane stopostotni vlasnik jer nikad ne znamo, jer ova naša druga tvrtka ne stoji baš dobro.

Vedrana T. Šandrić: firma ostaje, oni odlaze, moramo promijeniti sjedište jer je na području općine Tisno, postupka se provodi na trgovačkom sudu, još ćemo imati neka imenovanja.

- Prijedlog Zaključka „Zeleni otok“ prihvaćen je JEDNOGLASNO

10. Očitovanje općinskog vijeća o terminu održavanja Ponovne javne rasprave o prijedlogu cijanih izmjna i dopuna prostornog plana uređenja općine Murter-Kornati i Ponovne ravne rasprave o prijedlogu detaljnog plana uređenja objedinjenog obuhvata zona „Marina Hramina i uljara

II. odluka općinog vijeća o ponavljanju javnih raspravi iz točke I.

Vedrana T. Šandrić: što se tiče DPU-a Marina-Hramina i Uljara ovdje ne da se priča vraća unatrag nego se otvara nova. Treća ponovljena rasprava to je nešto što smo odradili i možemo staviti u ladicu. Što se tiče prostornog plana imamo šansu još jedan put ponoviti javnu raspravu.

Mate Skračić: koliko god ovo zvuči tagično u postupku i u administraciji, koliko god neki željno iščekuju, koliko god to možda otvara puteve razvoja itd.mi kao grupa vijećnika i djelimo mišljenje velikog dijela stanovništva da je ovo prevažan trenutak za Općinu Murter – Kornati i da jednostavno se mora puno složenije, puno stručnije prići ovoj problematici da bi se to ovako u 9 dana javne rasprave, je druga i prva ponovljena rasprava ali mnogi se ne mogu uključiti kojim je od interesa ova uvala i ovaj prostor a nisu sada u mogućnosti niti sastaviti dopis a kamoli pozabaviti se konkretno sa time. To su jedini problemi koji su vezani za ove javne rasprave. Mi ne želimo biti neki generalni kočioničari i nekakve zapreke da mi to a priori odbijamo u startu, to nije istima, mi samo želimo da se pristupi stručno kako ta uvala koja je od povijesti bila motor ove zajednice da se pristupi stručno i kvalitetno tom planiranju, a smatramo da ovo to nije. Zato smo donijeli ovaj prijedlog danas koji nije jednostavan ali po savijesti i po reakcijama građana zadnjih dana smatramo da je ispravna.

- odluka općinog vijeća o ponavljanju javnih raspravi prihvaćeno je sa 6 glasova ZA i 4 PROTIV

Ivan Božikov: spremam se osnovati savjet načelnika za sve ono što će izlaziti iz mog ureda pa bih zamolio da dostavite svoje prijedloge članova za jedno savjetodavno tijelo i drugo

osnovati ću odbor za imenovanje trgova i ulica jer smo zaboravili na prijedlog od prošlog saziva vjeća. S obzirom da smo to prihvatili jednoglasno ja ću to probati sprovesti do kraja i također vas molim prijedloge članova odbora. Radilo se o preimenovanju a kasnije o imenovanju ulice ili trga imenom prvog predsjednika dr. Franje Tuđmana.

Nino Putniković: tada se htjelo glavnoj ulici promijeniti ime u ime dr. Franje Tuđmana. Nastale su nesuglasice ne oko upotrebe imena, već zbog posljedica koje bi se desile promjenom naziva ulice. Trebalo je tražiti mišljenje svakog stanovnika te ulice, to samo O.V. ili odbor ne može već mora biti referendum, pa je bio prijedlog obala pa se ni sa tim nije složilo, i došli izbori.

Sjednica je završena u 20.44 sati

Zapisničar:
Vesna Juran

Predsjednica:
Mateja Bašić

ZAPISNIK
OPĆINSKOG VIJEĆA OPĆINE MURTER – KORNATI
nastavak II. redovne sjednica
30. srpnja 2013. godine
(drugi dio)

Sjednica Općinskog vijeća održana je u prostoriji Narodne knjižnice i čitaonice s početkom u 17:00 sati.

Sjednici su bili nazočni vijećnici: Mate Skračić, Nino Putniković, Boris Bašić, Tome Juraga, Viktor Banov, Toni Papeša, Josip Juraga, Nedjeljko Mudronja, Mateja Bašić, Darko Turčinov, Dragica Bašić

Ostali nazočni: Ivan Božikov-načelnik OMK, Mare Kovačev, donaćelnica OMK, Vedrana T. Šandrić-pročelnica OMK, Vesna Juran-djelatnica OMK, Mande T. Ježina-Slobodna Dalmacija

Zapisničar: Vesna Juran

Utvrđivanje kvoruma

Predsjedavajuća je izvršila prozivku vijećnika, nakon čega je konstatirala da je od jedanaest vijećnika nazočno 11 vijećnika, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Dnevni red

1. Zapisnik telefonske sjednice
2. Godišnji obračun Proračuna 2012. godine
3. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata iz 2012. godine u Proračunu za 2013. g.
4. Prijedlog odluke o reprogramiranju kreditnog zaduženja

1. Zapisnik telefonske sjednice

- Zapisnik telefonske sjednice prihvaćen je JEDNOGLASNO

2. Godišnji obračun Proračuna 2012. godine

- Godišnji obračun Proračuna 2012. godine nije prihvaćen sa 6 glasova PROTIV i 5 ZA

3. Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata iz 2012. godine u Proračunu za 2013. g.

- Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata iz 2012. godine u Proračunu za 2013. g. nije prihvaćen sa 6 glasova PROTIV i 5 ZA

4. Prijedlog odluke o reprogramiranju kreditnog zaduženja

Tome Juraga: ja imam pitanje za ovo deposedirano zemljište. Gledajući na ovoj katastarskoj skici vidi se da uz određene zemlje koje su smještene pod zgradu škole postoje 4-5 zemalja koje su smještene na područje koje se, sad su one omeđene, tamo je bio nekakav plan izgradnje nogometnog igrališta, a kako vidimo da je općina sve te sporove izgubila i da je dobila ovršna rješenja, nažalost nismo dobili te presude da vidimo po kojoj osnovi su ta ovršna rješenja ...dobro nismo iz ni tražili ali nadam se da će mi načelnik to moći objasniti. Zanima se tko je krivo to što su ljudi iz ovog područja podnijeli tužbe protiv općine. Da li su

po vašem mišljenju krivi ljudi ili je možda kriv i nastup općinskog vodstva u ishođenju tih papira.

Vedrana T. Šandrić: 1986. godine bila je eksproprijacija, po eksproprijaciji izvlaštene su sve ove zemlje. Elaborat o eksproprijaciji je bio sačinjen i usvojen od strane općine Šibenik. Razlog eksproprijacije je bio izgradnja centra osnovnog obrazovanja Murter. Ovo što se kaže izgubila općina pa tužila radi se o upravnim postupcima koji su po zakonu na pravičnu naknadu za deposedirano zemljište pokrenuti za vrijeme ove općine, odnosno još ranije, ali su nas zatekli. Ne radi se o tome da je netko izgubio sporove ili nije rado se o upravnim postupcima koji su započeti temeljem eksproprijacije od 1986.godine. Svi ti upravni postupci koji su pokrenuti viđeni su i završeni u imovinsko-pravnoj službi Šibenik. I oni su takvi kakvi jesu. Mi smo pokušali taj teret prebaciti na državu jer u konačnici se općina pored toga što je platila te naknade pravične ili nepravične ne može knjižiti kao vlasnik. Ona je obveznik plaćanja ali nije vlasnik, vlasnik je osnovna škola, odnosno ministarstvo prosvjete. Nelogična situacija i očekivali smo da će nas državno odvjetništvo podržati, ali ono je bilo u sukobu da li da štiti državu ili općinu. Odlučila se da štiti državu. Tereti naknade su na općini i ona isplaćuje. Sve to što je pokušano zaustaviti ili radi toga što nismo bilo zadovoljni sa vještačenjem, pa tražili nove procjene, cijelu priču je odugovlačila i u konačnici tu smo gdje jesmo. Ne radi se o tome da je općina gubila ili dobivala neke sporove nego se radi o upravnim postupcima koje je vodila i okončala imovinsko-pravna služba općine Šibenik. Pretpostavljam da imate i drugu informaciju da su vlasnici pokrenuli sudske postupke. U tim sudskim postupcima oni su izgubili. Zašto, jer ne može jedna nekretnina biti predmet dva tijela odlučivanja. Pošto je eksproprijacija izvršena, eksproprijacijom većina tih zemalja je privedena svrsi, čitavo to područje dobilo je novu oznaku, novi broj 2900 i ono je po eksproprijaciji jedinstvena čestica vlasnik je osnovna škola Murter, i to je predmet eksproprijacije i elaborata eksproprijacije. Pokrenuti sudski postupci bili su stvarno bez razloga jer je tužba za smetanje posjeda bezpredmetna u ovakvim situacijama. Ti ljudi koji su digli tužbu izgubili su. Zato što ne može biti smetanje posjeda za nešto što nije vaše. Eksproprijacijom ste to izgubili. Imate pravo na naknadu ali nemate pravo na povrat posjeda, odnosno vlasništva. Ovdje imam zapisnik eksproprijacije iz elaborata sa točno navedenim svim česticama koji su predmet ovih naknada. Svaka pojedinačno je tu zabilježena u površini i broju koji je predmet deposediranja.

Tome Juraga: vi oćete reći da su ovi ljudi izgubili spor za ometanje posjeda, ali su dobili upravni spor ...

Vedrana T. Šandrić: u upravnom postupku su dobili pravo na pravičnu naknadu.

Tome Juraga: ja sam razgovara sa nekima od ovih ljudi i oni su mi rekli da, svaka priča ima dvi strane, oni su rekli da su osim te financijske koristi za njih bili jako rezignirani sa nastupom općine i planom izgradnje nogometnog igrališta na tom terenu. Da su bili uvrijeđeni, povrijeđeni da netko jednostavno može donijeti takvu namjeru i krenuti u tu proceduru i da je to bio jezičak koji je njih natjerao da krenu u ove postupke. Da dobiju obeštećenje za tu zemlju. Jedan od tih ljudi kojem ste vi isplatili je nudio da mu se zamjeni zemljišta za neko drugo zemljište, na način da mu se ne isplati financijska i reka mi je da je bilo odbijeno od strane općine. U izvornom planu općine da je tamo bio planiran botanički vrt. Vedrana T. Šandrić: to su njihove riječi, ali postupci koji su već bili vođeni pokrenuti prije ne možemo sada reći da je to točno, ..ali prije je bio pokrenut upravni postupak. Znači ako sam ja pokrenula upravni postupak s namjerom da dobijem naknadu a naknadno pokrenem sudski moja je namjera bila da dobijem novce, a poslije tko je bio nezadovoljan što se gradi igralište ili botanički vrt

Tome Juraga: njihov glavni argument je bio da je u originalnom planu zbog kojeg su se oni odrekli svoje zemlje

Vedrana T. Šandrić: nisu se oni odrekli, eksproprijacija je učinila svoje 1986 godine.

Ivan Božikov: mislim da nisi pratio, sve je počelo 1986. godine, mjesna zajednica je pokrenula i odbor za izgradnju škole kroz eksproprijaciju, bili su tadašnji predstavnici mjesne zajednice Murter, vještak agronom, vještak geodet, voditelj postupka od strane suda. Oni su proveli eksproprijaciju u svrhu izgradnje osnovnog centra po želji Murtera. Krajem 90-tih je donesen zakon kojim se moglo za ovakve postupke tražiti naknadu. Neki su, nekih 10-tak

parcela, u ovom kompleksu, a morate znati da je već bila jedna parcela koja je imala svoju namjenu, škola se već izgradila i nakon promjene zakona krajem 90-tih neki su se odlučili na traženje naknade, ne radi se samo o zemljištima ispod škole i dvorane i igrališta. Mene nisu bolili kao tadašnjeg vijećnika ti postupci što netko želi sebe obešteti ali obešteti se može i na način da se dobije zamjenske zemljište, bivši načelnik je bija osigura zemljišta ali poljoprivredna, jer ovo je zemljište uvijek bilo poljoprivredno a sad je građevinsko sa određenom svrhom, ona je društvena, socijalna nije klasično građevinsko. Oni su svi tili zemlju na kojima bi gradili apartmane ili prodavati. Drugo što me bolilo što su tužbom za ometanje posjeda zaustavili cili projekt što nije trebalo nikome.

Dragica Bašić: 1986.g. doneseno je rješenje i temeljem tog rješenja donesena ja građevinska dozvola i krenulo se u izgradnju škole, ja sam tada došlo u Mjesnu zajednicu, tada smo svi izdvajali iz samodoprinosu iz svoje plače i ljudi koji su živjeli van Murtera su davali novce, donacije da se škola izgradi. Tada je 90% ljudi poklonilo svoja zemljišta koja se nalaze u ovom cijelom okrugu 2900, 90% njih je poklonilo, mala nekolicina je bila zadovoljna što nije bilo dovoljno da se zaustavi izgradnja ovako jednog projekta iz škole. Škola se izgradila sve je bilo gotovo. 90te godine je stupio na snagu zakon koji je rekao da sve ono da iz ex Jugoslavije nekretnine koje su imali prije ukoliko podnesete ovlaštenu zahtjev imate pravo dobiti naknadu odnosno vratiti natrag u povrat. Povrat ovdje nije bio moguć, zašto, zato što je zgrada već bila sagrađena, sve druge nekretnine su se mogle dobiti u povrat ova ne. Nekolicina tih ljudi, da ne ulazim tko je što htio, ja sam tu došla na četiri godine da ne govorim što sam zatekla, svih tih 10% vodi Dorbić odvjetnik. Oni su svi to zemljište proglasili građevinskim na kojem se može graditi i stambena zgrada i apartmani. Ne može se graditi ništa. Može se samo graditi osnovan škola koja je i izgrađena. Uz nju idu rekreacijski sadržaji kao što je sportska dvorana, nogometna igrališta i tada cijena koju su stavili je bila ogromna. Razgovaralo se sa županijom, sa državnim odvjetništvom da jednostavno mi ukoliko plaćamo tu naknadu za deposedirano zemljište da steknemo neko pravo suvlasništva, pa smo potegnuli i cijelu tu parnicu i proceduru preko imovinsko-pravne službe koja nas je u potpunosti podržala jer je bilo sličnih situacija u drugim županijama svi su izgubili spor jer je tu država zauzela stav ne želi država nikome plaćati nikakvu naknadu. Na nas je palo to da ponudimo ljudima zemljište.., vi sami znate da smo imali dvi parcele građevinske, sve drugo je bilo poljoprivredno, ponudili smo sve što smo našli, tražili smo sve žive nekretnine ne nego su htjeli građevinsku. Odvjetnik je bio toliko tvrd da je naplaćivao tolike kamate, vi ste ovdje dobili iznose ali niste dobili kamate, niste dobili sudske sporove, to je bilo čudo. S druge strane ovo što je bilo kod Marušića prije, ja znam jer je tada bio Ivo Šikić i ja, bili smo svi pozvani. Bili smo pozvani iz razloga što 90% ljudi su rekli mi smo izgubili sve ne 100m², nego su izgubili preko 1000m² i dali su na našu djecu, a nemamo unuke, nemamo nikoga, nek idu u školu nek bude za potrebe škole a svih 10% inzistira i dan danas i traži nešto abnormalno visoko za nešto što ne vrijedi i nitko ne može iskoristiti za ništa. Morate shvatiti ovo je jedna situacija u kojoj je općina izvukla deblji kraj, morala je platiti sve živo jer država ne želi platiti. Sa svima smo se uspjeli dogovoriti na rate na isplate svi su pristali, da smo mogli dati bolju zemlju dali bi bolju zemlju. Ja bi volila da ste bili na tim raspravama, to je bilo mučno, ovih 10% je tražilo novce i dobilo, a ovih 90% pita „a meni, ja sam poklonio sve a moja djeca idu u tu istu školu, a on je na račun tih novaca sagrađio kuću, a ja nisam sagrađio ništa“, ne znam o čemu ovdje pričamo.

Ivan Božikov: u ovom zapisniku bi našli puno njih kojima su njihovi očevi ili djedovi ustupili a kasnije su potomci tražili novce.

Viktor Banov: ja neću ulaziti u tu temu, jer to nije tema nego je reprogram. Mi danas tek vidimo da plaćamo grijeha socijalizma i nije to lako, ta ostavština koja nam je ostala, ali sama ideja iz 1986.g. i nakon završetka škole u onoj državi 89.g. bila je da se tamo izgradi škola i da se uz školu napravi botanički vrt, dakle o nikakvom stadionu, ogromnom igralištu nije bilo govora. Poslije 2005,6 godine dok je tu bio gospodin Marušić došlo je do ideje da se tamo radi nogometni stadion, dakle na općinskoj zemlji da se radi nogometni stadion bez riješenih imovinskih pitanja i normalno je da ako se ide raditi nogometni stadion da se to pretvara u građevinsku zonu i da ljudi traže svoje pravo koje su izgubili. Da se ostalo na ideji botaničkog vrta i škole sa školskom dvoranom i manjim igralištem koji je tamo ja sam uvjeren da do ovog

ne bi došlo i da ne bismo danas imali ovaj problem. Ideja je bila da se napravi nogometni stadion na jednom drugom djelu na Slanici gdje je to bilo i predviđeno i prostornim planom uz tenisko igralište itd. međutim to je bilo naravno valjda teže doći do toga i onda se išlo lakšim putem i zbog toga imamo ovih milijun i po kuna i tko zna koliko još. To na koncu konca i nije loše, jer ministarstvo ima jedan ogromni posjed na kojem se može napraviti u budućnosti neki javni sadržaj koji će koristiti mjestu.

Ivan Božikov: u redu je naći opravdanje ali isto tako možemo priču okrenuti na drugu stranu pa reći da ovih 90% da si išta možda raditi botanički vrt da im se ne bi sviđalo, pa bi njih 90% tražilo te iste novce. Parcela 2900 ona ima svoju namjenu ona je građevinska za to i to, kao cjelina

Dragica Bašić: nema prenamjene, jedanput je bila namjena za školu i sve sadržaje vezane za školu i taj obuhvat se nikada nije promijenio, mogao je biti botanički, igralište, pješčanik, stadion ovo-ono, nikakva namjena, ništa se nije promijenilo

Vedrana T. Šandrić: to što je netko htio, ti Viktoro stalno govoriš mi smo htjeli mi smo..jel to neka grupa građana

Ivan Božikov: botanički vrt je bio jedno razmišljanje jednog vremena prije 30 godina.

Vedrana T. Šandrić: još nešto morate znati, zato se išlo u ideju nekakvog igrališta jer su sklopljeni darovni ugovori sa vlasnicima čestica zemalja koje se nastavljaju iza ovog kruga. Ima nekih 14 darovnih ugovora. I procijenilo se da bi se moglo smjestiti igralište. To nije igralište tipa stadiona

Tome Juraga: tu je bio jedan vijećnik koji je dizao ruke i kojemu se familja naplatila pa se ta čestica mogla riješiti. Ako je to bilo odraz većine. Nekolicina je bila iznervirana sa bahatim nastupom određenih ljudi tog vijeća da se to mora napraviti. I na tu grupicu ljudi se nakalemilo još nekoliko, kad su se oni naplatili mogu i ja.

Boris Bašić: kaže se čist račun duga ljubav. 1986 godina je bila ta koja je bila znamo na koji se način ekspropiralo i kako se moglo deposedirati a posljedice toga mi dan danas osjećamo. Bitno je da ubuduće nijednim činom i nijednom gestom ne dovedemo sebe kao lokalnu samoupravu u situaciju da sutra imamo slične rasprave i procese i slična plaćanja. Ja bi postavio pitanje u točki tri gdje se govori o kreditnim zaduženjima, spominje se Partner banka i govori se o kreditu o milijun kuna i nakon toga kaže se sa istom bankom ugovara se dodatno zaduženje 300.000 kuna, razlog povećanja su radovi na izgradnji solarne elektrane na krovu zgrade. Oni su okončani ugovorna obveza je općine ispratiti sve radove po ugovoru u ukupnom iznosu od ...nije navedeno dok u isto vrijeme on nije uplatio sredstva udjela po rješenju. Tu je ugovor sa izvođačem. Ako se dobro sjećam radovi na krovu u smisli zamjene azbestnih ploča je vođen negdje prošle godine u sedmom mjesecu. Kada je postavljena solarna elektrana?

Ivan Božikov: u isto vrijeme.

Boris Bašić: ali ta solarna elektrana nije ni dan danas u funkciji.

Vedrana T. Šandrić: pitajte elektru. Interesantno je da taj postupak ulaska u sustav je toliko kompliciran i podliježe tolikim atestima umjesto da je i interes elektre da prihvati to u sustav oni su od samog početka zaista kočili. Svi atesti koji su bili povedeni i koji su njima dostavljeni jednostavno su stavljeni sa strane i kad su pregledani još dodatno je trebalo nešto napraviti. To su radili ljudi koji su ovlaštene za te ateste. Mi smo prije jedno mjesec dana ušli u sustav.

Boris Bašić: znam da je postupak vrlo složeni da je u konačnici bitno pojednostavljen.

Dragica Bašić: naša općina je jedna jedina koja je dala u prodaju električnu energiju na 12 godina po povlaštenoj stopi od 3,7 tu stopu više nema nitko. Mi smo morali raditi ateste za kvalitetu proizvedene električne energije i raditi određena mjerenja kad smo to dovršili onda je elektra rekla aha sada nam treba atest za cijelu elektro instalaciju za cijelu zgradu, pa smo i to napravili , pa da odvojimo sva brojila koja imamo u zgradi, pa novi ormarić za struju .. tada su došli godišnji, kraj mandata, svima smo poznati u elektri ...

Boris Bašić: znači li to da fotonaponska elektrana nije spojena još

Dragica Bašić: spojena je i prodajemo struju

Vedrana T. Šandrić: prije mjesec dana je spojeno.

Mateja Bašić: ja nažalost ovu točku 4. ne mogu staviti na glasanje jer ona nije u skladu sa zakonom. Prema zakonu o proračunu članak 86.a jedinica lokalne i područne odnosno regionalne samouprave može se kratkoročno zadužiti najduže do 12. mjeseci bez mogućnosti daljnjeg reprograma ili zatvaranja postojećih obveza po kratkoročnim kreditima ili zajmovima uzimanjem novih kratkoročnih kredita ili zajmova.

Vedrana T. Šandrić: ne razumijem što hoćete reći, ovo su kratkoročni ...

Mateja Bašić: da ali bez mogućnosti daljnjeg reprograma, znači da se ne može ovaj kredit reprogramirati.

Vedrana T. Šandrić: a jeste li gledali iznose za koje se može reprogram tražiti

Mateja Bašić: to je kratkoročni kredit

Vedrana T. Šandrić: naše je zaduženje sa Partner bankom novo zaduženje ...vi donesite odluku da ne odobravate reprogramiranje

Mateja Bašić: točku 4. Prijedlog odluke o reprogramiranju kreditnog zaduženja uz primjedbu sukladno članku 86. a Zakona o proračunu stavljam na glasanje

Tome Juraga: postoje tamo još neki članci u kojima se navodi da je dugoročno se moguće zadužiti ali za određenu investiciju koja mora imati potvrdu vijeća odnosno ministarstva, to je isto bitno naglasiti

Ivan Božikov: ukoliko nešto nije u skladu sa zakonom neće se izglasati ali isto tako se može izglasati pa ćemo dodatno provjeriti

Tome Juraga: vi vidite sa bankom što možete napraviti, jer ne možemo dizati ruku za nešto što nije u skladu sa zakonom.

- Prijedlog odluke o reprogramiranju kreditnog zaduženja nije prihvaćen sa 6 glasova PROTIV i 5 ZA

Sjednica je završena u 17.41 sati

Zapisničar:
Vesna Juran

Predsjednica:
Mateja Bašić