

## ZAPISNIK

**sa 5. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Murter- Kornati održane 30. siječnja 2014. godine sa početkom u 18.00 sati u prostoriji Narodne knjižnice i čitaonice**

**Sjednici su bili nazočni vijećnici:** Darko Turčinov, Nino Putniković, Boris Bašić, Toni Papeša, Tome Juraga, Viktor Banov, Josip Juraga, Nedjeljko Mudronja, Mateja Bašić, Mate Skračić, Dragica Bašić.

**Ostali nazočni:** Ivan Božikov-načelnik OMK, Mare Kovačev, donaćelnica OMK, Vedrana T. Šandrić-pročelnica OMK, Terezija Mirković Berković (UIH d.o.o.), Ninoslav Dusper (UIH d.o.o.), Mande T. Ježina-Slobodna Dalmacija, Ante Kovačević, Ante Turčinov, Ivo Pleslić, Dušanka Juraga, Venčeslav Skračić, Nikola Papeša, Ivo Marušić.

Zapisničar: Vesna Juran

Utvrđivanje kvoruma

Predsjedavajuća je izvršila prozivku vijećnika, nakon čega je konstatirala da je od jedanaest vijećnika nazočno 11 vijećnika, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

### SAT VIJEĆNIČKIH PITANJA

Mate Skračić: dobra večer svima, pozdravljam sve nazočne. Ja imam samo jedno pitanje. Može načelnik ili pročelnica JUO. Sad nam je na raspravi Zakon o javnom pomorskom dobru i morskim lukama još 10tak dana, nacrt tog zakona, zanima me da li je općina Murter-Kornati tj. Jedinstveni upravi odjel podnijeli ikakvu primjedbu, prijedlog za taj zakon. Da li je išta poslano od strane općine Murter-Kornati?

Ivan Božikov: zahvaljujem na pitanju. Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama je u proceduri već gotovo više od tri godine. Mi smo aktivno uključeni od samog početka. Očitovali smo se u više navrata. Kako pismeno tako u usmeno. Na svakoj javnoj raspravi smo sudjelovali i aktivno djelovali na istoj. Naše konkretne primjedbe su bile najviše u pravcu definiranja nasipa , prostora koji je kroz povijest nasut i danas stanovnici na tim područjima imaju problema. Druga bitna tema na kojoj smo mi sudjelovali i za koju smo se zalagali je ta da u lukama otvorenim za javni promet se možu obavljati i neke druge djelatnosti osim one koje su do tada ili do sada bile propisane zakonom kao npr. smještaj na plovilima. Treća stvar za koju smo se također zalagali je privezište u funkciji gospodarskih djelatnosti na kopnu u funkciji servisa u funkciji ugostiteljskih objekata u funkciji smještajnih kapaciteta itd. Po meni su to tri najbitnije odrednice za koje smo se zalagali u tim procedurama. Neke od njih su u ovom zadnjem prijedlogu i usvojene. Idem u Split četvrtog na javnu raspravu gdje ću također sudjelovati i vidjeti ćemo kako će sve skupa ići. Još moram napomenuti da smo aktivno surađivali sa Hrvatskom udrugom poslodavaca, tada je bio predstavnik, ne znam da li je još, evo tu je prisutan gospodin Ante Kovačević i razmjenjivali smo i mišljenja i mailove i informacije i ideje. Tako da smo od prvog dana aktivno uključeni .

Mate Skračić: drago mi je da ste aktivno uključeni, eto smo možda jedna mala možda napomena ili savjet da ako ćete već biti prisutni na idućoj raspravi u Splitu da se malo možda

obazrete na pitanje sidrišta, konkretno u našem N.P. Kornati, jer je to vrlo kritično pitanje za Nacionalni park i ne smije ga se tretirati kao i ostala područja.

Ivan Božikov: dobro, što se tiče toga, bilo je tu više tema i jedna od tema je bila i vezana za sidrišta gdje smo mi kako za park tako i za ostala sidrišta gdje je to moguće predviđali neka rješenja u vidu pontonskih privezišta kao sidrišta. Tako je to bila neka naša ideja. I o tome smo govorili i raspravljali i vidjeti ćemo kako će sve skupa na kraju završiti.

Mate Skračić: hvala.

Nino Putniković: ne znam da li je to više pitanje ili konstatacija. Izvještaj smo dobili prije početka ovog vijeća mišljenje o radu Murtele u protekom periodu, međutim nismo nikako dobili odgovor koji smo također protokolirali, a to sam napomenuo i na zadnjem vijeću u devetom mjesecu u općinu da nam se dade popis radova koje je obavila Murtela, a na osnovu kojih je otpisan dug od cca tri milijuna kuna. To je znači taj dokument nismo nikako još dobili.

Ivan Božikov: znači sve fakture i svi računi koji su bili vezano za to što ste rekli su bili dostavljeni svim vijećnicima u prošlom sazivu kad ste vi bili član toga vijeća tada je bila direktorica Sandra Bašić i ona je svu tu dokumentaciju vama predala i dala na uvid. Dobro niste svi tada bili članovi vijeća, ali vi to sigurno imate jer to je bila tema i prošlog saziva i sve to što ste sad rekli vam je i dostavljeno. I to možete pitati bivšu direktoricu.

Nino Putniković: nemam ja što pitati bivšu direktoricu. Ja sam protokolirao upit u općinu. Taj odgovor može biti u pisanom obliku u roku 15-30 dana kako je navedeno tako, ali na ovaj način vi ignorirate, nije ovo prvi puta. Pročitajte u zapisniku šta ste zadnji puta isto napisali, znači vi možete i odgovoriti da smo to dobili, da nismo dobili, da pitam Bašićku ili da pitam bilo koga, ali vaša je obaveza kad se nešto protokolira kad je zahtjev da se pisano odgovori da se pisano odgovori. Ako ćemo mi razgovarati kao na Hramini, prebaciti Hraminu u ovu ovdje vijećnicu onda je to stvarno pitanje već za malo više, ne da sam nezadovoljan nego sam razočaran što vi pokušavate ovo vijeće pretvoriti u kafić.

Ivan Božikov: ne, to nije točno.

Nino Putniković: vaš odgovor upravo to sugerira.

Ivan Božikov: naravno da to nije točno. Ja ću još jedanput ponoviti, sve fakture su vama dostavljene, doduše u prošlom sazivu. Ako ćemo ih svaki dan tražiti ok može.

Nino Putniković: vi imate obavezu na pisani upit, pisani zahtjev koji je protokoliran pisano odgovoriti.

Tome Juraga: samo sam se htio nadovezati na ovo što je načelnik rekao znači to nije istina prilikom donošenja te odluke u prošlom sazivu vijeća postojao je izračun radova koji su napravljeni u visini otpisa Murteli i on je bio na vijeću dokument. Prema tome taj dokument mi tražimo. Da nam se opet dostavi.

Ivan Božikov: sve fakture ste dobili, dobiti ćete ih ponovno. Evo direktor je tu neka pripremi dokumentaciju, ja nisam taj koji to radi, šta se mene tiče može.

Ante Turčinov: ja bi se samo referirao na ovo što je rečeno, s obzirom da sam novi u ovoj čitavoj priči mene interesira samo za koje je to razdoblje bilo.

Tome Juraga: mislim da je iznos otpisanog duga tri i ne znam točno

Ante Turčinov: u komu razdoblju? Da ne lutam po arhivi.

Tome Juraga: od samog početka do 2009. godine.

Ante Turčinov: dobro.

#### **Dnevni red:**

- Usvajanje zapisnika 3. i 4. redovne sjednice
- 1. Prijedlog Odluke o Izmjeni i dopuni odluke o donošenju

Prostornog plana uređenja općine Murter – Kornati

2. Detaljni plan uređenja objedinjenog obuhvata zona "Marina Hramina i Uljara"
3. Mišljenje na Konačni prijedlog (ciljanih) Izmjena i dopuna (V) Prostornog plana Šibensko-kninske županije.
4. Prijedlog odluke o statusnoj promjeni trgovačkog društva „Murtela“ d.o.o.
5. Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za koncesije
6. Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za raspodjelu sredstva proračuna / sport i kultura
7. Prijedlog Odluke o provedbi postupka javne nabave – ponton

Ivan Božikov: prije svega mogu se ispričati što nije ova odluka predložena ranije odmah na početku, razlog je taj što smo, što moram priznati da smo suglasnost Ministarstva na ovaj prostorni plan koji je danas aktualan dobili prije par dana, stoga nismo mogli formirati ni odluku prije. Sada kada su se stvorile predispozicije da se ovakva odluka i donosi ja predlažem da se uvrsti u dnevni red. Ona se odnosi ukratko na obuhvat plana na ciljane točkaste izmjene odnosi se konkretno na otok Žut, a radi se o formiranju privezišta u funkciji gospodarske djelatnosti na kopnu.

Nino Putniković: ja bi predložio stanku vezano za ovu točku.

Ivan Božikov: prije stanke ako mogu reći ovakva odluka koja je usko vezana za sve ove odluke koje u prve na redu ovo ja predlažem da bude pod rednim brojem četiri. Znači 2., 3., i 4. odluka su vrlo usko vezane jedna za drugu i jedna drugu automatski isključuju. Ona je proizvod potrebe žitelja toga kraja i ljudi koji se bave djelatnošću tako da sad kad budete na stanci o tomu razgovarali ja vas molim da na to skrenete pažnju i da vodite računa o ljudima koji tamo obitavaju i zarađuju svoj kruh. Zaboravija sam reći još jednu nadopunu koja je bitna, ako niste upoznati na snazi je novi zakon o prostornim planiranju i građenju koji je stupija na snagu 01.01.2014. godine koji donosi neke nove druge novine, nove situacije u sam postupak koje nisu više iste ko prije. Vjerujem da ste ga pročitali ako niste pročitajte ga nakon sjednice. Ovo što sad radimo, radimo po starome i nešto što je provedivo vrlo skoro.

Boris Bašić: pošto smo to zatekli sada na kupama i pošto smatramo da ipak ima pravo i obvezu proučiti prijedlog mi predlažemo da se ova točka sada skine sa dnevnog reda i da se održi sjednica vijeća u najkraćem mogućem vremenu u roku 15 dana, gdje bi ova točka zajedno sa dvije ciljane izmjene plana koje smo mi planirali pripremiti i staviti, bila isto tako na dnevnom redu. Dakle minimalno između 15-20 dana predlažemo slijedeću sjednicu vijeća na kojem bi ova točka bila stavljena na dnevni red.

Ivan Božikov: ja predlažem da se o ovome glasa. Ja ne povlačim točku i molim da se glasa.

Mateja Bašić: prijedlog načelnika Ivana Božikov stavljam na glasovanje. Tko je da se ova točka uvrsti na dnevni red.

- Prijedlog nije prihvaćen sa 6 glasova PROTIV i 5 ZA

Vedrana T. Šandrić: drugi prijedlog na glasovanje.

Mateja Bašić: stavljam drugi prijedlog na glasovanje.

Boris Bašić: drugi prijedlog bi bio da se slijedeća sjednica održi u roku između 15 i maksimalno 20 dana i da se ova točka tada stavi na dnevni red, kada budemo dovoljno kvalitetno pripremljeni za odlučivanje.

Mateja Bašić: to nije točka dnevnog reda, to je samo obrazloženo. Utvrđujem dnevni red

1. Usvajanje zapisnika 3. i 4. redovne sjednice
2. Prijedlog Odluke o Izmjeni i dopuni odluke o donošenju Prostornog plana uređenja općine Murter – Kornati
3. Detaljni plan uređenja objedinjenog obuhvata zona "Marina Hramina i Uljara"
4. Mišljenje na Konačni prijedlog (ciljanih) Izmjena i dopuna (V) Prostornog plana

Šibensko-kninske županije.

5. Prijedlog odluke o statusnoj promjeni trgovačkog društva „Murtela“ d.o.o.
6. Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za koncesije
7. Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za raspodjelu sredstva proračuna / sport i kultura
8. Prijedlog Odluke o provedbi postupka javne nabave – ponton

Mateja Bašić: tko je za ovakav dnevni red?

- Dnevni red usvojen je JEDNOGLASNO

### **1. Usvajanje zapisnika 3. i 4. redovne sjednice**

Boris Bašić: ja bi samo jednu načelnu primjedbu dao vezano za ove zapisnike. Dogovorili smo na, ne znam da li je to bila 4. sjednica, čini mi se da da, da se šalje audio zapis u roku 5 radnih dana nakon sjednice, a da se u roku 10 dana pošalje i tekst mailom i zaključili smo da je to dovoljno što se tiče papirologije iz razloga štednje papira itd. Mislim da je to bilo prihvaćeno pa me utoliko malo zbunilo što je ponovno došao ovaj zapisnik, nije nikakva greška nego je jednostavno u ovom trenutku suvišno. Jer je poslan koliko znam svim vijećnicima u elektroničkom obliku. Ja bi i dalje da praksa ostane takva da se šalje u roku 5 dana audio zapis a u roku 10 radnih dana po sjednici da se šalje u pisanom obliku elektroničkom poštom.

Vedrana T. Šandrić: ali ja bi morala upozoriti da ovakav način rada vijeća zahtjeva stvarno koncentraciju, jer inzistirati na svom zarezu, riječi, naravno da i greške koje se pojavljuju, traži dosta posla onome koji ima, a to je Vesna, koja ima drugih operativnih poslova. Međutim ako želite da ide ovom procedurom, mi smo postavili pitanje, kolegica vijećnica Dragica Bašić je postavila pitanje udruzi gradova i općina, oni imaju najviše iskustva u tome što se tiče poslovnika i rada općinskih vijeća, njihovo je mišljenje i mislim da je to u redu da se takva odredba unese i u Poslovnik vijeća, tako da bi se i u Poslovniku regulirao način dostavljanja i način izrade zapisnika. Zakonska je obveza u roku 15 dana dostaviti na kontrolu Uredu državne uprave, prema tome, iskreno ću vam reći tih 10 dana vama izgleda dugačak rok, ali to zaista nije posao koji se može raditi a da se ne odvoji i vrijeme i koncentrirano raditi uz sve poslove. Ja predlažem da se taj rok svede na zakonski rok od 15 dana to je jedno

a drugo ako se želi dobivati u drugim oblicima da se to ipak nekako regulira Poslovnikom. Poslovnik ionako moramo uskladiti .

Boris Bašić: ja mislim da govorim u ime sviju, i da to sada nije problem dakle da bude 15 dana i uvažavamo to da ima prilično teksta pogotovo ako se sjednice rijetko održavaju pa bude veliki broj točaka dnevnog reda onda tu sigurno ima posla, prema tome ja mislim da izražavam mišljenje i drugih da je 15 dana isto tako prihvatljiv rok, a praksa slanja kompletnog zapisnika, dakle od riječi do riječi koliko ja znam funkcionira od osnutka općine Tisno i traje dalje i traje od osnutka općine Murter 2000 godine.

Vedrana T. Šandrić: samo u općini Murter

Boris Bašić: ja mislim da je to dobra praksa i nema razloga da je ne zadržimo i dalje.

Vedrana T. Šandrić: samo mala digresija, naši zapisnici ovako obimi i opširni obično nam se vraćaju uz primjedbu da u Uredu državne uprave nitko nema vremena to čitati. To su komentari. Zato traže skraćeni integralni tekst, to je onda dodatni posao.

Viktor Banov: imamo jednu nadopunu glede zapisnika sa treće sjednice, naime tražim da za 7. i 8. točku kod pisama odnosno kod zahtjeva Borisa Kurkuta i Ante Skračića njihova pisma odnosno njihove da njihova pisma uđu u zapisnik kao dio zapisnika jer će se znati o čemu se radi.

Vedrana T. Šandrić: ne razumijem da li da se prepisuju

Viktor Banov: ne, ne, ne nego da se samo prilože zapisniku

- Zapisnici 3. i 4. redovne sjednice prihvaćeni su JEDNOGLASNO

## **2. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni odluke o donošenju Prostornog plana uređenja općine Murter – Kornati**

Ivan Božikov: evo kao što znate, ovu proceduru smo počeli prije nešto više od godine dana u 2012. godini i to nakon izmjena županijskog prostornog plana koji je stupio na snagu isto tako koncem 2012. godine, pa ovako malo kronološki ako se sjećate tog postupka izmjena i dopuna županijskog plana mi smo imali neke određene svoje zahtjeve za koje smo lobirali kako usmeno tako i pismeno ne bili se uvrstili kao markice u plan višeg reda a samim time otvorili nama mogućnost da i mi nešto napravimo u našem planu vezano za ono što nama treba. Naravno kako to uvijek biva neki prijedlozi i ideje su prihvaćene neke nisu, ali uglavnom odmah po izradi samog plana mi smo pokrenuli i naše izmjene i dopune ne bili što prije omogućili našim obiteljima Murterinima da se bolje i kvalitetnije organiziraju i naravno da zadrže određene pozicije koje imaju danas u prostoru. Imali smo dvije javne rasprave na tu

temu, jedna je bila u ožujku druga je bila u srpnju. Nakon toga smo pokrenuli ishodovanje svih suglasnosti nadležnih tijela, mislim da je za ovaj plan trebalo nekakvih petnaest suglasnosti i više dvadeset suglasnosti nadležnih tijela. Nakon toga u zakonskom roku smo tražili suglasnost odnosno mišljenje Zavoda za prostorno uređenje županije Šibensko-kninske to smo također dobili i na kraju smo dobili i suglasnost nadležnog ministarstva, ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja. Šta još reći, ovaj plan kao i svaki uvijek kao i svaki je skup želja zainteresiranih subjekata. Ono što je bitno, što treba naglasiti a to je da se nisu mijenjala građevinska područja, ovo što je žuto, oko čega je uvijek nekakva vika i sve skupa to nismo mijenjali. Radili smo korekcije unutar postojećih zona i ponoviti ću sve na zahtjev domaćeg stanovništva ne bili li zadržali pozicije i ne bili se razvijali u skladu sa svojim poslovnim i privatnim planovima. Dug je bio put do toga, bitno je naglasiti također da sve te želje i svi ti zahtjevi moraju biti u skladu sa planovima višeg reda, u skladu sa zakonom jer jedino tako stručni izrađivač ih može implementirati u dokument koji predlaže i garantira sa svojim iskustvom sa svojom licencom sa svojom tvrtkom, sa svim onim što ide. Nakon suglasnosti koje smo dobili iz ministarstva možemo reći da je ovaj plan provediv i nemamo niti jedan razlog da ga u ovom trenutku odbijemo iz razloga što on apsolutno nikoga ne ugrožava, već dapače otvara mogućnosti koje su možda na oko male, ali ljudima i te kako znače i i te kako će im dobro doći. Bitno je naglasiti to da, još jedan put naglasiti da čisto da se zna nije dobro eventualno ne prihvatiti ovaj plan prosto iz razloga što ulazimo u neku drugu proceduru te je pitanje u kojem će nas pravcu odvesti i na koliko dugo. Jer, ponoviti ću na snazi je novi zakon koji još nemaju svoje pravilnike ni svoje smjernice i novi dokumenti pitanje su na koji način i kako i koliko dugo će se izrađivati. Isto tako je na snazi zakon o strateškim investicijama, međutim o tomu ću pod točkom broj dva, o tomu ću malo kasnije po točki broj dva koje su u biti vezane, odnosno broj tri. Te dvije točke su vezane, ukoliko ne prihvatimo ovu o ovoj slijedećoj je praktički prespredmetno uopće raspravljati. Ja ne bi više duljio. Gospodin Dusper stručni izrađivač ovog plana će detaljnije malo pojasniti sa stručne razine o čemu se tu ustvari sve skupa radilo i naravno kasnije smo tu otvoreni za pitanja i ja se nadam da ćemo kroz konstruktivnu raspravu dati vam dovoljno argumenata da ovakav plan i prihvatimo.

Ninoslav Dusper: gospođu predsjednice, gospođe i gospodo nazočni pozdravljam vas ispred Urbanističkog instituta Hrvatske, stručnog izrađivača ovog plana. Tu je večeras kolegica Terezija Mirković Berković koja je voditeljica ovog plana i kolegica arhitektica Tamara Mihinjač Pleše i mi ćemo vam pokušati dati u kratkim crtama sadržaj onoga što smo radili. Zakonsku proceduru je gospodin načelnik objasnio u kratkim crtama, a mi ćemo vam nakon toga stajati na raspolaganju za odgovore i na ona pitanja koja bi vas interesirala a vezane su ili za stručni dio plana ili za ovu proceduru donošenja. Pa predlažem da kolegica u kratkim crtama izloži plan pa da možemo nastaviti.

Terezija Mirković Berković: dobra večer predsjednice, vijećnici i ostali gosti. Drago mi je što smo u rokovim stigli do faze u kojoj možete odlučiti želite li prihvatiti prijedlog dnevnog reda tj. ciljane izmjene i dopune prostornog plana uređenja općine Murter-Kornati. Osnovni plan je donesen prije deset godina. Ove izmjene i dopune su sadržajno druge izmjene i dopune, postojale su još jedne koje su bile usklađenje sa Uredbom o zaštićenom obalnom pojasu i jedne koje su bile usklađenje sa tada novim zakonom iz 2007. godine koji je 2010 godine imao napatuk ministarstva da se reducira broj detaljnih planova u obuhvatu prostornog plana. Ove izmjene i dopune sadržajno predstavljaju ciljane izmjene i dopune. Dakle u

materijalima koje ste dobili obuhvaća sve od odluke o pristupanju izradi ciljanih izmjena i dopuna do nacрта odluke o donošenju. Možete vidjeti da je obuhvat izmjena i dopuna usmjeren na dva segmenta. U kartografskom u ovom grafičkom dijelu on ne obuhvaća cijelo područje općine Murter-Kornati jer unutar tog područja je recimo N.P. Kornati koji ima svoje prostorni plan područja posebnog obilježja kojeg je donio Sabor RH. Postoji obuhvat Žuško-Sitske otočke skupine za koje prostorni plan posebnog obilježja mora donijeti Županija. Ovim ciljanim izmjenama i dopunama ograničili smo se samo na područje općine na otoku Murteru i sjeverno-zapadnu otočku skupinu sa otocima Visovac i Prišnjak .Veći dio zahvata je bio u odredbe za provođenje i usklađenje kartografskih prikaza sa odredbama za provođenje. U odredbama za provođenje je trebalo unutar njih samih uskladiti jer su bile na mjestima kontradiktorne, neke odredbe, nakon toga neke odredbe nisu bile u skladu sa zakonom iz 2007. godine i ono što je najbitnije to je da se u primjeni primjetilo da su ograničavajuće u provedbi. Konkretno recimo jedan primjer, radilo se o širinama prometnica koje su bile generalno propisane sa 5,5 metara plus dva pješaka po 1,5 metar to je sve do 9 metara bez obzira da li se radi o izgrađenom djelu naselja ili se radi o novoplaniranom području, pa vi znate da vaša glavna ulica koja je državna cesta nema devet metara kako god mjerite. Također ono što je bilo bitno to je da važeći plan u svojoj obradi uopće nije definirao akvatorije i obalni pojas uz sam akvatorij niti način korištenja odnosno površine određenih akvatorija za određene namjene. Treće što je bilo predmet ovih kartografskih prikaza su bile dvije ciljne zone, navedene u odluci o izradi. Jedna je zona društvene namjene za starački dom iznad starog sela, to je oznaka D2, u starom selu i ono što je recimo vrlo interesantna situacija to je povrat vojnog kompleksa Raduč na općinu Murter-Kornati, gdje se omogućava, dakle nikakva stambena izgradnja, nikakvi hoteli nego javna i društvena namjena, da se iskoristi položaj na vrhu Raduča, da se postojeće zgrade rekonstruiraju sa minimalnim povećanjem i ukoliko su lošeg građevinskog stanja da se zamjene novim pozicijama da se omogući formiranje vidikovca, eventualno korištenje bunkera, naravno pitanje je koliki je zahvat financijski u njihovo planiranje, uređenje i privođenje namjeni. U svakom slučaju dobivene su dvije vrlo interesantne lokacije, dakle za starački dom i javna i društvena namjena na vrhu Raduča. Ono što je još u kartografskim prikazima , što se tiče mora , dakle ne kopna nego mora to su u skladu sa županijskim planom, izmjenama županijskog plana označena su osim sidrišta koja su već bila označena, označena su privezišta i privezi kako kaže županijski plan, privezišta kako kažu promorski propisi. Ono što je najbitnije o čemu je bilo u dvije rasprave dosta govora to je određivanje namjene akvatorija uvale Hramina. U dosadašnjem planu u kartografskom prikazu građevinskih područja samo obalni pojas uopće nije definiran, nije označena obala i nije označeno ništa što se događa dakle u vodi u moru nakon obalne linije. Bile su označene samo dvije zone i to zona detaljnog plana Butina ali samo kao zona plana i zona marine Hramine isto tako samo kao zona. Kad spomenem marinu Hraminu, možda ću ponoviti ako dođemo do slijedeće točke evo vidite ovo potpuno bijelo, nakon ovog žutog u važećem planu nemate ništa u moru nema ničega. Mi smo u našim kartografskim prikazima sukladno zahtjevima kojih je bilo dosta u prethodnoj raspravi a nakon toga u dvije javne rasprave akvatorij podijelili najbolje što smo mogli da bi zadovoljili zahtjeve i da bismo dobili suglasnost lučke kapetanije odnosno Ministarstva mora pomorstva i infrastrukture. Na taj način da smo, početi ću od luke posebne namjene i luke nautičkog turizma koja je u trenutku kada je donesena odluka o izradi detaljnog plana imala površinu akvatorija 10 ha , nakon toga je u izmjenama i dopunama županijskog plana kojeg je načelnik spomenuo ta površina smanjena za 30 000 m<sup>2</sup>, pa marina ima samo 70% onoga što je inicijalno imala. Nastavno na nju je ono što danas već je područje luke otvorene za javni



promet gdje je u važećem planu čak i u županijskom planu rečeno da se u tom području uvala Hramina može odrediti područje za ribarski luku. Međutim, kako sam rekla na početku samo pitanje prometa i pitanje površine luke otvorene za javni promet u području Butine su zapravo pokazali da za klasičnu potpuno opremljenu ribarsku luku nema mjesta pa je u dogovoru sa službama u županiji i ministarstvu zaključeno da je potrebno to označiti kao da je iskrcajno mjesto za ribarske brodove. Označena su dva, što ne znači da su dva može ih biti jedno može biti više, ovisi o tome kako će se organizirati samo područje luke otvorene za javni promet. Inače, mogli ste vidjeti u odredbama za provođenje koje ste dobili luka otvorena za javni promet ovo je sada lokalnog značaja ne županijskog, može imati osim linijskog prometa kojeg nemate, može imati priveze ribarskih brodova, gospodarske djelatnosti, prihvat turističkih plovila, prihvat sportskih plovila, prihvat svih plovila i ostale djelatnosti koje su u neposrednom kontaktu sa djelatnostima funkcijom same luke. Nadalje, idući prema zapadu u području koje je zapravo najosjetljivije danas u uvali Hramina to je područje koje se starim mulima nastavlja na Luke područje luke sa onim zubima koji ulaze u more bilo je pitanje kako regulirati postojeće i potrebne buduće površine za vezove brodova i brodica za gospodarske subjekte, tu mislim prije svega na članove klastera na ugostiteljske djelatnosti kojima se zbog kapaciteta u ulici Luke ne može zapravo kvalitetno prići vozilom, automobilom, nego im se pristup osigurava s mora. Za njih je u skladu sa propisima definirana zona privezišta koja se onda detaljnije razrađuje. Dakle, akvatorij ovo je područje Luka sa njihovim postojećim i zatečenim mulima, zatečeni su označeni ovi šrafirani , koso crtkani dodaci. Cjeli akvatorij je dakle označen u vanjskom gabaritu i ide do građevinskog područja, vežu se brodice danas kako se vežu, vezati će se i ubuduće uz sve te sitne mule, a u ovome što je posebno označeno se omogućava postava pontonskih vezova za postojeće gospodarske subjekte i to je određeno dakle u površini i osnovna je namjena da servisira, dakle da omogući pristup i da servis bude samo u onim gospodarskim subjektima koji su vezani sa jedne strane na more, a s druge strane na nemogućnost kolnog pristupa. Idući na zapad imamo područje uređene plaže definirano akvatorijem i kopnenim djelom, to je dio koji je već započeo sa uređenjem i imamo tri, još tri, osim bazena luke otvorene za javni promet na Butini imamo još tri bazena luke otvorene za javni promet sa namjenom za komunalni vez. Područje izrazito plitkog mora i potrebe za velikim brojem vezova brodica domicila rješava se dakle osim u luci otvorenoj za javni promet gdje je isto omogućen komunalni vez još tri odvojena bazena. Potrebe domaćeg stanovništva s obzirom na vaš veliki broj plovila, brodica mislim da će ovo u odnosu na važeći plan biti jedan vrlo veliki doprinos rješavanja problema kako legalno urediti, opremiti i osigurati privez. Završni element je brodogradilište drvenih brodova definirano, utvrđeno kao mogućnost županijskim planom na poziciji današnjeg brodogradilišta za kojeg smo označili ono što je zatečeni kopneni dio u skladu sa sugestijama iz javne rasprave definirali koliko je to još, koliko se može širiti. Bilo je rečeno 20% , sad je precizirano, ova površina koja je tamno označena sa LD je kopneni dio koji iznosi otprilike deset tisuća petsto kvadratnih metara i 20% na to znači otprilike dvije tisuće kvadratnih metara u pravcu sjevero-zapada, dakle ne može ići u ovom pravcu , može u ovome nasuti i završiti površinu za kopneni dio brodogradilište luke. U samom kartografskom prikazu su na traženje županije zapravo posebno označene zone narančasto crveno karirane, to su zone javnih i društvenih namjena i označene su u donjem djelu zona sporta i rekreacije uz Slanicu, uz turistički kompleks Slanica odnosno park uz crkvu i područje škole. U području zone izdvojene namjene turističke Slanica je u planu koji je ovdje u papiru, dakle važeći plan ustanovljena je velika greška. U cijelom tekstualnom djelu odredbi za provođenje i u županijskom planu i u vašem

prostornom planu se navodi da to područje ima 15 ha. Kad je izmjereno na karti, dakle ovo je podloga koja je nova u odnosu na onu na koju je rađen plan 2004. godine 1998-2004., ovaj digitalni katastarski plan, ustanovljeno je da nedostaju otprilike 3 ha, dakle površina stvarna je bila znatno manja od one koja se vodila kao da je zauzeta, pa je onda u kartografskom djelu usklađena površina turizma na Slanici, još uvijek nismo na 15 ha, nešto sito je manje, to je uvijek potreba rezerva jer kad se to prebaci na slijedeću podlogu onda se ustanovi da je ona još malo drugačija, malo veća. To bi bilo što se kartografskih prikaza tiče, to bi bilo sve. Ostaje još, nadam se da ste prošli nakon dvije javne rasprave i ovog materijala kojeg ste dobili i to su odredbe za provođenje u kojima je crveno pisano ono što se dodaje, plavo ono što se briše. Bilo bi jako dobro kad biste nakon ovih izmjena i dopuna napravili pročišćeni tekst, biti će puno lakše čitati i pratiti. Ne samo vama nego i kolegama koji izdaju lokacijske dozvole. Ostaje vam još jedan veliki zadatak, vi ste na početku četverogodišnjeg mandata, dosta ste poduzetni i morate srediti granicu sa općinom Tisno. Konkretno postoji ovdje jedna zona koja se vodi kod vas kao građevinsko područje naselja koja je u onom planu iz 2004. godine pa onda nasljedno na njega dalje u svim planovima u kartografskom prikazu koji je detaljni koji je 5000 nije crtana onako kako je granica u odgovarajućoj karti 25000 mjerila koja je referentna, nego je na tom mjestu bila granica povučena ovako po 45 stupnjeva. Tada je ministarstvo inzistiralo da se egzaktno prenese granica iz karte 25000 koja je referentna karta temeljem nove karte koja je prije dvije godine državna geodetska uprava ustanovila, pustila u upotrebu i dakle ovo područje je ostalo nacrtano kako je, ja nisam ga htjela brisati jer je ona u važećem planu a nije bio predmet mijenjanja građevinskog područja. Međutim tražilo je ministarstvo da se to označi i da se napiše da je primjena ovog plana na tom području moguća tek po usklađnju granice sa općinom Tisno. Vrlo slična situacija vam je i gore, ne znam kako će se ovdje riješiti situacija, dakle ovo bi bila granica Murtera kako ona izgleda na državnoj karti mjerila 25000. Što znači da cijeli ovaj dio Betine i nasuti dio vale zapravo po granici koja je službena po državnoj geodetskoj upravi pripada Murteru, a ne Betini. Tu nismo naravno mijenjali građevinska područja, ostalo je kako je, jer je unutar vašeg područja bez obzira što postoji spor gdje je tu zapravo granica. Ja bih sa time rekla ono osnovno što sam imala o planu, kažem, imali smo dvije javne rasprave dosta smo razgovarali i ima li kakvih pitanja, izvolite.

Ivan Božikov: ja bi čisto kratko, hvala gospođi Berković što je ovako opširno objasnila o čemu se ovdje danas radi, iako vjerujem da svi skupa znate uz ovo što je rečeno postoje još niz malih sitnih korekcija koji se odnose na predio Butina koji znatno koče one koji želu rekonstruirati, nadograditi svoje postojeće građevine i isto tako se prilagođava i onima koji se unutar naselja žele baviti djelatnostima kao što su pansion, smještaj ili hoteli itd. Ali ono što bi ja još u biti tija skrenitu pažnju a apropo ovoga što je malo prije Boris kazao, jer je očito da ima još nekih ideja za koje ja u biti ne znam i u ovim postupcima javnih rasprava i svim rokovima da nisu bili izrečeni niti dostavljeni, postoji još jedna moment koji je po meni dosta bitan i ja bi vola da se ozbiljno o njemu i razmisli, naime u prošlom sazivu općinskog vijeća puno smo razgovarali tada i sa oporbom i vladajuća struktura vezano za te prostorne planove, puno smo pokušavali utjecati na županijske planove itd. I mi smo u jednom trenutku u 2012. godini donijeli odluku o izradu novog prostornog plana koji još vrijedi. On vrijedi dvije godine i ta odluka praktički još vrijedi. Međutim tada smo rekli da nećemo ići u izradu takvu iz razloga što su bile u tijeku i izmjene i dopune županijskog prostornog plana, pa ćemo vidit što će one donijeti, pa ćemo onda viditi što ćemo raditi. Nakon toga su slijedile druge izmjene i dopune pa smo opet staviti tu odluku sa strane i čekali da nam taj županijski

plan otvori neke nove mogućnosti ne bili li mogli što više sa generalnim novim prostornim planom uniti u naš plan. Pa smo tako pristupili odluci krajem dvanaeste godine koja rezultira ovim što imamo danas ovaj predložen. Ovo govorim iz razloga što ću se opet skrenuti pozornost na novi zakon o prostornom planiranju i građenju koji molim vas svi nakon ove sjednice pročitajte. Mi imamo tako mogućnost da se povodimo ovoj odluci staroj, odnosno po starom zakonu koja nam puno manje komplicira život od ovog novog po kojem ćemo morati postupati ukoliko danas, ukoliko ovo danas ne riješimo. Ovo moram izgovoriti jer ipak sam najodgovornija osoba u ovom mjestu u ovoj prostoriji da se primi na znanje, jer ono što dolazi to neko buduće vrijeme, neki drugi mjeseci, neke nove godine će doniti ono što će doniti ukoliko ne postupimo ovako kako predlažemo. Naravno da smo i do sada u razgovorima sa nekim od vas otvoreni smo da tu odluku koja nam je još aktualna da provedemo i da krenemo u novi postupak i sve ono što dalje trebamo da provodimo, zajednički naravno. Eto toliko.

- Prijedlog Odluke o Izmjeni i dopuni odluke o donošenju Prostornog plana uređenja općine Murter – Kornati nije prihvaćen sa 5 glasova ZA i 6 PROTIV

### **3. Detaljni plan uređenja objedinjenog obuhvata zona "Marina Hramina i Uljara"**

Ivan Božikov: što se tiče ove točke dnevnog reda ona više nije predmetna jer vezana je uz prostorni plan i ona više nije predmetna i ne treba više o njoj razgovarati samo želim skrenuti još jedan put pažnju o novom zakonu o prostornom planiranju i građenju koji definira građevine od interesa RH i sad kad nismo donijeli ovaj detaljni plan kad nismo napravili ono što mi želimo e sada se otvara ono što ono što mi nećemo željeti, a to će vrijeme pokazati i onda ćemo se svi skupa zapitati što smo mi to napravili, ali to će gospođa predsjednica tada morati davati neke odgovore kad za to dođe vrijeme. U budućim procedurama vezano za razvoj marine Hramine općina se neće pitati. Tako stoji u novom zakonu o građenju. E sada gospodo moja draga tako je kako je.

Mateja Bašić: da li će te vi povući svoj prijedlog sa glasovanja? Ako se ne povuče prijedlog ja ću staviti točku tri Detaljni plan uređenja objedinjenog obuhvata zona "Marina Hramina i Uljara"

Terezija Mirković Berković: ovaj plan ne smije se donijeti jer je protivan važećem planu.

Ivan Božikov: evo još jedna primjer, jer ima tu ljudi koji nisu tu politički involirani, samo jedan primjer. Marina Hramina u ovom trenutku legalizira građevine koje su sada tamo, npr. wc koji je nelegalan i gatovi, pokreće se legalizacija postojećeg stanja. Poziv na konferenciju za uvid u projekt nije došao iz Šibensko-kninske županija nego ministarstva graditeljstva. A isto tako će sve dozvole, svi planovi, sve ideje koji će uslijediti u tom prostoru mimoći ovo vijeće i

mi više zahvaljujući vama gospođu predsjednice i gospodine Skračiću potpredsjedniče nećemo biti anulirani , pa ćemo viditi što će vrime doniti.

Boris Bašić: nemojmo biti baba roge. Ova vala sigurno nikada neće pripasti marini Hramini. Koliko god bilo zakona o strateškim investicijama itd. Nemojte nas sa time plašiti. Mi smo glasovali po savjesti i nikako drukčije nego po savjesti i po osjećaju za javni interes. I to je bila naša ideja vodilja i zato smo tu, zato jer predstavljamo javnost. Ne predstavljamo privatne interese nego predstavljamo javnost. I meni je dosta da nas se plaši sa raznoraznim baba rogama. Toga mi je dosta. Ja sam u vijeću od 2000te godine. Uvijek su neke baba roge. Glasovali smo po savjesti. Nismo mogli dopustiti da marina napravi ono što ste vi htjeli napraviti zajedno sa njima. Nismo htjeli dopustiti da marina uđe u valu onoliko koliko su bili ono zamislili, što je moglo proći uz ne angažman nekih ljudi. Oprostite nisam završio, u angažman nekih ljudi to je moglo proći. Nismo mogli imati marinu do pola vale, zašto, zato što se rasprava stavlja 15.08. jedanput, drugi put se rasprava stavlja 22.07. svjesno ,ciljano. Sponzori, mentori, politički vode svoju volju. Dosta nam je toga. Mi ćemo ovdje odlučivati u interesu javnosti, u interesu općeg dobra. I to je naša ideja vodilja. I nemojte nas plašiti baba rogama. Mi smo se raspitali, zakoni su takvu kakvi jesu, zakoni se mijenjaju, zakoni se donose i mijenjaju. Nikada ova vala neće pripasti marini. Ma makar koliko to netko želio.

Ivan Božikov: vrijeme će pokazati, a što se tiče angažmana nekih ljudi, zahvaljujući mome angažmanu to što ste govorili nije točno. Ajmo dalje. A usuditi ću se kazati i slijedeće. Ne bi se čudija da postoji sprega upravo u vašim redovima između marine i određenih članova vaše vijećničke grupe iz razloga što ja mogu pretpostaviti da marini Hramini zahvaljujući novom zakonu o građenju ovaj plan više nije interesantan. Lipo će ga zaobići i raditi će kako ih je volja. Ja sam svoje reka. A vrime će doniti što će doniti. Ja znam da vam je teško, jer prvi put glasujete i prvi put vaš glas ima odgovornost. A vrime će pokazati svoje. Lako je bilo do sada kad se glasovali, vikalo, ali živilo se dalje i nikome ništa nije falilo.

Nino Putniković: niste baš imali praksu pitati šta mislim manjina. Od kad je općina Murter do sada ovo je prva godina, prvih 6 mjeseci da nemate većinu u vijeću i sad se događaju nekakva čuda. Ne događaju se nikakva čuda nego sada se morate naučiti razgovarati sa onom većinom koja je u sazivu, nekakvi i proračun donijeti i sve, a ne koristiti se prijetnjama kao i u ovom slučaju, u ovom slučaju su isto prijetnje dolaze i na posao i za zaposlenje i na sve to. Prema tome nemojte tako govoriti.

Mate Skračić: ja bi samo kratko obrazložio ovu odluku naše grupe vijećnika. Zahvalio bi u prvom redu izrađivačima plana što su potegli toliki put i učinili ovu prezentaciju koju smo čuli već nekoliko puta. Stvarno ona na času donošenja nije bila potrebna, hvala još jednom. A o sprezi između naše grupe vijećnika i eventualno marine Hramina bi rekla slijedeća točka dnevnog reda pa ćemo mi pričekati. Dakle, predloženim izmjenama i dopunama PPU Općine Murter-Kornati podržavaju se postojeći stihijni procesi u prostoru, gdje se radi o potrošnji prostora a ne njegovom racionalnom korištenju i uređenju. Takvom prostornom politikom, problemi u prostoru se ne rješavaju, već gomilaju. Bez obzira na svu individualnu turističku i inu izgradnju, ostaje činjenica da izmjene i dopune ne rješavaju problemi urbane i prometne obnove i revitalizacije prostora općine, pa stoga one nemaju velike svrhe. Također, ove izmjene i dopune po svom karakteru znače manje zahvate u prostoru, što bi sama riječ ciljane značila, dok se ovim izmjenama izvršila znatnija intervencija u prostoru, pa one gube

uopće taj karakter, a bez jasne strategije. Još važnije, bez obzira na te znatne intervencije, prvenstveno u građevnom dijelu, ostaje činjenica da se nisu ni pokušali riješiti problemi postojeće urbane i prometne situacije (za što, naravno, krivicu ne snosi izrađivač plana, već naručitelj).

Iako je, što se procedure donošenja tiče, očito sve u skladu s zakonom, ne možemo još jednom ne naglasiti ovo što je Boris reka da se javne rasprave stavljaju u jeku turističke sezone kad su svi zauzeti svojim poslom te se tendenciozno i ne uvažava načelo javnosti, bez obzira na sva pozivanja na veći broj sudionika na javnoj raspravi ljeti nego zimi u nekim postocima. Stoga nam, imajući u vidu izbornu tijelo i opći i javni interes kojega moramo zastupati, preostaje samo odbiti predložene izmjene. Obvezujemo se, da ćemo napraviti maksimum kako bi što prije izradi strategije korištenja ukupnog prostora Općine i izradi novog plana, čiju već odluku imamo. Za tu svrhu također smo i potrudili se u proračunu osigurati sredstva što znamo da smo u 12. mjesecu radili. Hvala vama lijepa.

Boris Bašić: ja bi još samo istakao jednu stvar koja me u čitavoj priči stvarno da ne kažem zadivljuje, a to je da ljudi koji su direktno ugroženi ovom odlukom, koji su direktno ugroženi s ovom odlukom podržavaju ovu odluku, donose ovu odluku. Direktno su ugroženi, direktno se prijete otkazima ako se ovo ne dovede, jučer zadnji slučaj. Sada neću imenovati. Jučer zadnji slučaj. Čestitam ljudima koji su spremni bili to odbiti i to podnijeti. Ove odluke nisu bile lake. U ovim planovima ima dobrih stvari. Zahvaljujem izvođačima plana, koji su svoj posao korektno odradili, zahvaljujem, ali javni interes je tu nešto što je prije svega, a ponovno naglašavam ljudi koji su riskirali i svoje radno mjesto da bi digli ruku protiv nečega za što smatraju da nije javni interes. Eto toliko, moram i to reći.

Mate Skračić: mi ne možemo reći da tu nema nekoliko stvari koje su dobre i koje bi bile u interesu i meni i tebi i njemu, ali radi pet stvari koje su dobre mi ne možemo trideset stvari koje nisu žrtvovati.

Ivan Božikov: zato postoji nova procedura.

Boris Bašić: i to će doći.

Mate Skračić: tako je. Nemojte nas plašiti novim planom i zakonom i prostornom uređenju.

Tome Juraga: ja bi ovdje nadoda da je osnovni problem ovih planova je taj što nisu utemeljeni na nekom programu koje je lokalna zajednica donijela. Znači to je program ajmo laički reći kamo se ide. Takva situacija izvođaču plana, mi ovdje ne propitujemo vašu stručnost, olakšala posao da kaže ono što općina oče to je provedivo ili nije provedivo ili se mora izmijeniti. Naš glavni problem u Murteru je što mi nemamo programsku osnovu oko koje će se svi dogovoriti, koja će jamčiti prosperitet i razvoj onda je naš zadatak izabrati stručnog i kvalitetnog izvođača koji će to pretočiti u stručnu formu kao što je plan. Ovim putem mi se ispričavamo na svim neugodnostima, ako ste ih imali u ovoj proceduri i u proračunu za ovu godinu izdvojili smo 250 000 kuna za dva dokumenta koja će biti programskog karaktera. Jedan dokument je analiza kapaciteta uvale Hramina i određivanje sadržaja i punkcija koje se u njoj moraju ostvariti u iznosu od 100 000 kuna i drugi iznos u iznosu od 150 000 kuna za generalni koncept prostornog razvoja. Dat ćemo sav mogući trud, naš obol i zalaganje da angažirati stručnjake različitih profila da napravimo konačno ta dva dokumenta i onda idemo

u jedan novi plan u jedan novi natječaj na koji su svi pozvani da se jave i da to konačno završimo kako spada i kako na kraju krajeva zakon i propisuje. Svi ovi naši stavovi nisu naši interni, mi smo se raspitali kod stručnjaka i oni su usuglašeni sa stručnjacima . Ovo nisu samo isključivo naši stavovi jer mi ta znanja specijalistička nemamo, ako ćemo biti iskreni. Prema tome još jedan put vam se zahvaljujem na ovom planu ali mi ga podržati nismo mogli.

Boris Bašić: ja bi predložio da se pročita naš zaključak vezano za DPU marina Hramina. Da se zna da pružam ruku i da se zna da pružamo mogućnost da se marina razvija.

Mate Skračić: što se tiče DPU marine ako niste povukli točku ja ću rado pročitati što smo pripremili za tu točku. Dakle, vijećnici nezavisne liste za Murter i SDP Murter očituje se u slijedećem, da ne možemo prihvatiti predloženi DPU. Smatramo da se o ovom DPU može raspravljati jedino ako se prethodno izradi stručna studija koja bi sagledala ukupne održive kapacitete uvale Hramina i prikazala koncept prostorne organizacije koja će jamčiti ujednačeni razvitak svih funkcija što moraju biti ostvarene. Bez takve studije dogodilo se da u istom planskom dokumentu su spojene dvije funkcionalno i organski ne spojive cjeline, marina Hramina i uljara. Svjesni smo neophodnosti razvoja marine Hramina što zahtjeva intervenciju u prostoru i upravo zbog toga smo otvoreni za punu suradnju kako bi se u najkraćem periodu omogućilo da se donese odluka o izradi novog DPU-a, ali bez prostora uljare. Time bi se izbjegla veća šteta a i iskoristili bi se do sada izrađeni planovi, koje praktički imamo gotove. Unatoč rečenomu u prethodnom djelu imamo u vidu važnost marine Hramine kao gospodarskog subjekta, ističemo da smo spremni ne čekajući izradu ove studije ipak prihvatiti dijelove koji su sadržajni u ovom DPU uz uvjete da se izdvoji zona izvlačišta tradicijskih plovila iz obuhvata koncesije, izdvajanje prostora potrebnog za parkirna mjesta duž prometnice prema mjesnom groblju iz obuhvata koncesije te da se gradnja sjevero-zapadno od sanitarija marine Hramine svakako zabrani. I na kraju ono što smo već rekli da za ovo također imamo planirana sredstva u proračunu stoga nemojte nas optuživati za nekakvu spregu jer da smo htjeli mogli smo ovaj DPU prihvatiti kakav je i jedno i drugo i onda bi sprega išla dalje. Prema tome ovdje je samo javni interes u prvom planu. Hvala lijepa.

Ivan Božikov: ja sam svjestan da se od velikih govora ne živi, ali ipak moram samo završno i više neću se na ovo referirati. Vi znate da smo u postupku donošenja izrade detaljnog plana sve ovo implementirali u ovaj plan koji je sada pred vama međutim od nadležnih tijela smo odbijeni. Meni je žao što Mate usput kad je sve ovako lipo reka, nije reka još jedan detalj, a to je da je na tu temu tražio mišljenje nadležnog Zavoda za prostorno uređenje i planiranje Šibensko-kninske županije i žao mi je što nije pročita ono što mu je tamo odgovoreno na tu temu. Nadalje, što se tiče objedinjenog obuhvata i odluka o takvom detaljnom planiranju donesena je u prošlom sazivu i to jednoglasno, a što se tiče samih namjena i zahvata u ta dva područja oni su izraženi sukladno smjernicama stručnih tijela koje je oformljeno za tu namjenu i sastojalo se od gospodina Mira Vodopije, gospodina Slobodana Skračić, gospođe Dragice Bašić, gospodina Darka Skračić, gospodina Branka Rameša, gospodina Iva Kovačev i moje malenkosti. Dakle, nije to neka izmišljotina načelnika ni neke inifšacije nekih pojedinaca, to su smjernice koje su donošene na stručnom tijelu, stručnom savjetu koje je za tu namjenu bio i osnovan. Naravno, došli su izbori, sve se okrenulo naopako, sve što smo rekli nismo rekli, bitno je dobiti izbore i naravno da je teško sada zašijati, ali to je tako. Čuli smo i gorih stvari.

Mate Skračić: ja bi vas molio od tog stručnog tijela koje ste upravo naveli da nam dostavite dokumente gdje su oni dali smjernice za izradu ovakvog DPU-a načelnice, umjesto pričekati repliku, kad se već odnosi na vas, ali ja ću je svejedno izreći, to stručno tijelo ne čini se loš sastav, ja ne znam za njega al dobro. Znači, ako postoji pisani trag vrlo rado ćemo to pogledati, međutim ja ne vjerujem da je to tijelo žrtvovalo prostor uljare koje jedino još moguće za promet riješiti centar mista Murtera. To je toliko vrijedan prostor i tamo se treba napraviti čvor prometni koji će omogućiti rasterećenje velikih vozila kroz centar mista, spoj na budući koridor o kojem se govori već 30 i nešto godina kroz polje na magistralu, a ne da kroz Betinu kroz onaj I zavoj prolaze šleperi i kroz centar mjesta između štekata gdje turisti piju kavu. Dakle, taj prostor je vrijedan najviše u tom smislu i ne vjerujem da su ovi planeri to previdjeli tako da molim načelnika da sa ovakvim provokacijama više ne izlazi, hvala.

Mateja Bašić: načelnice oćete li povući svoj prijedlog detaljnog plana uređenja objedinjenog obuhvata

Ivan Božikov: nek se glasa.

- Detaljni plan uređenja objedinjenog obuhvata zona "Marina Hramina i Uljara" nije prihvaćen sa 6 glasova PROTIV i 5 ZA

#### **4. Mišljenje na Konačni prijedlog (ciljanih) Izmjena i dopuna (V) Prostornog plana Šibensko-kninske županije.**

Ivan Božikov: ispričavam se evo predlažem jednu malu stanku da se izrađivači spremu.

Dragica Bašić: ja bi dala prijedlog ako to ima smisla s obzirom da prijedlog koji je načelnik na početku dnevnog reda rekao ali ja ću ostati pri svome, a to je dakle, ovdje se radi o ponovnoj izradi ciljanih izmjena i dopuna prostornog plana Šibensko-kninske županije, na koju mi možemo dati svoje određene primjedbe, a primjedbe glavne što bi bile što se tiče mojega shvaćanja a i shvaćanja vjerujem većine Murterina je to da je Žutsko-Sitska otočna skupina proglašena zaštićenim krajolikom da nitko ne može dobiti niti jednu dozvolu bilo koje vrste lokacijsku, građevinsku, privezišnu bilo što dok se prethodno ne izradi plan posebnih obilježja. Plan posebnih obilježja se sada radi više od 5 i pol godina i nije se napravilo skoro ništa odnosno napravila su se određena izviđanja međutim nema još naznake kad će se izglasati. Napominjem da to mora donijeti i izglasati županijska skupština. Dok oni to ne donesu mi, dakle, Murterini većinski vlasnici Žutsko-Sitske otočne skupine ne možemo povlačiti niti jedna sredstva, ne može se dobiti kredite, de facto ne može se ništa legalizirati, samo neke objekte. Zašto to govorim, govorim to iz razloga jer kad se donese plan posebnih obilježja opet nećete moći raditi ništa dok se ne napravi prostorni plan. Dok se sve to napravi

pitanje je koliko će još godina proći 2,3,4 godine i do tada ne znam kakav razvoj na otoku Žutu možete očekivati, ne samo na Žutu nego na cijeloj Žutsko-Sitskoj otočkoj skupini. Napominjem da u planu ima razlika između otoka i otočića. Većina naših otoka u murterskom arhipelagu je podvedena da su otočići. Na otočićima ne možete imati niti OPG-obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo. Obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo vam je sada hit u europskoj uniji, odnosno naša općina bi trebala tražiti da se u županijskom planu ukine zaštita Žutsko-Sitske otočne skupine samim tim ukinula bi se odredba izrade plana posebnog obilježja. S druge strane predlažem da se izjednače i da se izvrše određene odredbe u ŽPP koje razgraničavaju otoke i otočiće. Dakle da se omogući i onim ljudima koji imaju manje od 10 ha da mogu otvoriti svoje OPG na otoku i druga stvar da bi svi trebali dobro razmisliti, pozvati udrugu Žutara i napraviti određenu strategiju razvoja cijelog našeg otočnog arhipelaga. Vezano uz OPG, vezano uz izgradnje i privezišta, privezišta u funkciji da našim otocima, a to su trebale biti ove točkaste ciljane izmjene ne znam kako će te dobiti bilo koji prostorno planski dokument, a koji vam je uvjet za povlačenje sredstava iz EU. Dakle, da bi povukli sredstva moramo imati strategiju na nivou države, strategiju na nivou županije, strategiju na nivou općine plus to sve moramo imati navedeno u ŽPP u prostornom planu općine u planu posebnog obilježja. Dakle, mi kao vijećnici bi se trebali zapitati oćemo li inzistirati i dalje da se donese takav plan posebnih obilježja, kad će se donijeti ne znam, za prošlog mandata cijele 4 godine se nije napravilo ništa, pa da se čeka da se donese plan posebnih obilježja pa onda prostorni plan ponovno, oćemo li to čekati ili će biti naš zajednički stav i primjedba dakle da se ukine određeni vid zaštite odnosno da se ukine obvezna izrada plana posebnog obilježja, pa u tom smislu ja inzistiram i predlažem to dalje, kažem žao mi je za ove točkaste izmjene da nisu prošle, jer te točkaste izmjene su mogle omogućiti odmah velikoj većini Žutara da dobiju privezišta, da dobiju svoje gospodarske objekte da konkuriraju za bespovratna sredstva u turizmu u HAVOR-u, svuda, nažalost sada nema ništa od toga, pa eto ja sam rekla svoje mišljenje, svoju primjedbu na plan koja je u ovom slučaju može i ne mora biti usvojena, ali evo ja je predlažem.

Tome Juraga: do kada je zadnji rok za predaju našeg mišljenja?

Ivan Božikov: rasprava je bila, ne znam da li su ti rokovi aktualni.

Tome Juraga: ako imamo vremena ajmo uzeti to i ajmo se obvezati za drugu sjednicu i ajmo to pripremiti, jer mi smo, ja ne znam za vas ali mi smo dobili dokument prije dva dana.

Ivan Božikov: isto.

Dragica Bašić: sve isto, ovo su ciljane izmjene i dopune ŽPP to je jasno ko dan. Mi smo i zadnji puta tražili na zadnjim izmjenama istu stvar da se ukine plan posebnog obilježja, to je samo pitanje jeste li za to ili niste. Privezišta i ne samo privezišta, OPG i sve vrste dozvola zaboravite na bilo kakvo povlačenje sredstava, bilo kakve kredite, nema ništa.

Viktor Banov: nije samo o Žutu, Dragice ima tu još

Dragica Bašić: Žutko-Sitska otočna skupina, ona je obuhvaćena, samo ona, evo pune 4 godine evo sad je 5. i nije se maknulo.

Viktor Banov: aha samo ona.



Boris Bašić: može nam Vedrana onda reći.

Tome Juraga: kad je zadnji rok da se općina očituje

Vedrana T. Šandrić: ovo mišljenje trebamo dati do 7-og ili 8-og slijedećeg mjeseca.

Dragica Bašić: u roku 30 dana od dostave dokumentacije

Vedrana T. Šandrić: 8. siječnja -8 veljače. Oni su donijeli desetog, recimo 10. veljače.

Boris Bašić: možemo predložiti da se onda, danas je 30-ti da se u roku 7 dana nađemo sa jednom jedinom točkom dnevnog reda i da u tom vremenu proučimo. Moj prijedlog je

Mateja Bašić: može biti slijedeći tjedan

Vedrana T. Šandrić: ja moram upozoriti, ovo su ciljne izmjene koje se odnose na točno određene stvari, dakle mi ne možemo govoriti o nekim drugim stvarima koje u prostornom planu već postoje.

Tome Juraga: u ovim izmjenama je samo marikultura na Balabri, i da li ima još nešto u čemu se spominje Murter.

Vedrana T. Šandrić: nema. Bilo bi bespredmetno, još jedanput naglašavam ovo su ciljne izmjene i dopune. Ali svaka inicijativa vezano za ovo, pretpostavljam da je Dragica govorila o statusu Žutsko-Sitske skupine otoka, to je nešto što nas boli jer se već dugo vremena praktički taj prostor stavlja u nekakvo stanje statusa quo bez ikakvih naznaka da će uskoro biti riješeno. Ono što je nama bitno to su planski dokumenti koji će biti i razvojni za taj dio, a njih nemamo na vidiku. Sve studije koje su trebale biti napravljene su napravljene i ukoliko taj prostor bude imao takav stupanj zaštite izvjesno je da u njemu će se moći ciljano samo određene djelatnosti a ne ono što se zapravo već ima naznaka da postoji u tom prostoru. Kako će se dalje razvijati zavisi od toga plana, ali isto tako ako županijski njega stavlja u poziciju takve vrste zaštite ne znam koliko je pametno zapravo ići sa inicijativom da se takav stupanj zaštite skine, ako sam dobro razumjela o čemu se radi.

Dragica Bašić: Balabra je dio Žutsko-Sitske otočne skupine, znači ne tražimo nešto

Mate Skračić: u ciljanim izmjenama i dopunama se radi samo o Balabri

Dragica Bašić: da. Ona je dio zaštićenog područja.

Mate Skračić: ne možemo se onda mi referirati na neke druge odredbe ako oni su sada mijenjali smo ovu

Dragica Bašić: kako mogu kad nema plana posebnog obilježja. Kako mogu.

Vedrana T. Šandrić: indirektno da

Mate Skračić: kad dođe taj plan onda se možemo u njega uključiti. A di smo bili kad su bile prve ciljane izmjene i dopune ili kad je bio taj županijski plan

Vedrana T. Šandrić: taj do će biti pod zaštitom ili nečem i nas će dobrim djelom zaobilaziti, nemojmo misliti da mi možemo, to je strategija države, to je malo teže.

Mate Skračić: a možemo i moramo biti uključeni kao lokalna samouprava i kao vlasnici posjeda.

Nino Putniković: ja na žalost nisam ovo pročitao vezano za ove izmjene za Balabru, ali ima li to veze, ako je to netko proučavao, naime na Balabri je bilo tunogojilište i tamo je bio svojevremeno i sukob oko vlasnika te Balabre, a sad je navodno ponovno došlo tunogojilište, ima li to kakve veze sa ovim ciljanim izmjenama?

Boris Bašić: postoji li mogućnost, pošto je stvarno ova točka možda i dugoročno bitna ili da samo sjednicu odgodimo sa tom jednom točkom u roku 7 dana, što smo dovoljno u roku i da prije toga dobro proučimo o čemu se radi i što možemo napraviti i što je najbolje da napravimo. Da ne srljamo, da ne brzamo uzalud ili krivo. Ja bi imao prijedlog, dakle danas je 30-ti, sutra 31-og da krene poziv za sjednicu koja bi se održala u roku, rekli ste Vedrana da je do 10-og moguće predati primjedbe, dakle da se sutra sazove sjednica za 6. ili 7. a 10-ti je ponedjeljak znači trebalo bi 6-og održati sjednicu u međuvremenu proučiti stvar, proučiti temu i donijeti kvalitetan zaključak.

Mateja Bašić: da li su svi vijećnici za to da se održi samo nastavak sjednice sa jednom točkom dnevnog reda koja će biti ova ili novu izvanrednu sjednicu, eto taj prijedlog ja stavljam na glasovanje, tko je za?

- Prijedlog da se održi izvanredna sjednica prihvaćen je JEDNOGLASNO

## **5. Prijedlog odluke o statusnoj promjeni trgovačkog društva „Murtela“ d.o.o.**

Ante Turčinov: komunalno poduzeće Murtela u popisu svojih djelatnosti obavlja i djelatnost odvodnje, odnosno pročišćavanja otpadnih voda. Sa zakonom o vodama koji je objavljen u N.N. njegovim člankom 202. st. 2., i 3., propisano je kako javni isporučitelj vodne usluge ne može obavljati i druge djelatnosti osim javne vodoopskrbe i javne odvodnje. Stoga se predlaže izmjena predmeta poslovanja djelatnosti, tako da se djelatnosti odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda briše te se ista sukladno odluci Vodovoda d.o.o. Šibenik odnosno skupštine društva prebaci na Vodovod i odvodnju d.o.o. Šibenik s tim da bi se prava i obaveze između općine Murter-Kornati, Murtele i Vodovoda i odvodnje uredila posebnim ugovorima.

- Prijedlog odluke o statusnoj promjeni trgovačkog društva „Murtela“ d.o.o. prihvaćen je JEDNOGLASNO

## 6. Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za koncesije

Tome Juraga: ja imam prijedlog članova, a koliko sam razumija jedan član je iz županije jedan iz kapetanije. Predlažem ti člana Nino Putniković, Turčinov Vladimir i Mateja Bašić.

Ivan Božikov: ja predlažem dva člana iz općine Vesnu Juran i Živka Šikić.

Mateja Bašić: tada prijedlog većine vijećnika

Nino Putniković: koliko ta komisija ima članova?

Vedrana T. Šandrić: pet, samo malo, da bude jasno, ne radi se tu o vijeću za koncesije nego se radi o vijeću za koncesijska odobrenja, to je nešto drugo, nešto blaže, radi se po drugim pravilnima. Sastav vijeća predviđen je Uredbom, uredba je u međuvremenu izmijenjena i dopunjena, ali u tom djelu u sastavu i broju članova, odnosno broj članova se određuje da ide iz predstavničkog tijela iz županijske službe i naravno kapetan, on pokriva veliko područje, tako da neće biti samo u našem nego i u Tišnjanskom. Ovo vijeće imenuje tri člana, ono što smo mi do sada imali je bio uvijek jedan čovjek iz općine jer se radilo na pripremi toga. Što se tiče akata i regulative, pravilnik o radu koji će isto tako trebati biti promijenjen, sazivanje sjednice, vođenje zapisnika, izrada rješenja to sam uvijek radila ja, a operativno je meni pomagala Vesna, nije bez veze načelnikov prijedlog, to je operativni dio, to su upravni postupci koji se vode na način da se ispišu rješenja, da se zahtjevi rješavanju u vijećima, da se vodi zapisnik, evidencija izdanih rješenja, da se dostavljaju ministarstvu pomorstva kompletne evidencije svih rješenja. To je opći posao koji zahtjeva angažman nekoga koji je stalno u tom poslu. Što se tiče drugih stvari, tu može naravno, vijeće imenuje što znači da ne mora biti iz sastava vijeća, nego vijeće imenuje tri člana, a ova dva su zakonom određena, iz ureda za pomorstvo i jedan je od strane lučke kapetanije.

Nino Putniković: znači mi sada glasamo po prijedlogu vijeća, tri je predložio Tome, dva je predložio

Vedrana T. Šandrić: mogu biti samo tri imenovana od vijeća, ukupno ih može biti pet. Kad se vijeće sastane onda će reći tko je među njim predsjednik vijeća.

Boris Bašić: ali sad smo nekako u vakumu.

Ivan Božikov: a nismo. Očete poimenice.

Tome Juraga: ti moraš dati još jedan prijedlog.

Ivan Božikov: a ne moran.

Mateja Bašić: imamo dva prijedloga i o svakom prijedlogu će se glasati. Staviti ćemo oba dva na glasovanje. Prijedlog većine vijećnika stavljam na glasovanje. Znači da u povjerenstvo za koncesije ulazu Nino Putniković, Vladimir Turčinov, Mateja Bašić, tko je za ovakav prijedlog?

- Prijedlog je prihvaćen sa 6 glasova ZA i 5 PROTIV

## **7. Prijedlog Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za raspodjelu sredstva**

### **proračuna / sport i kultura**

Mate Skračić: ovdje ste stavili u popise eventualnih pet članova, mi bi radije na manje tijelo da jednostavno bude

Ivan Božikov: operativnije.

Mate Skračić: tako je, bravo načelniče.

Vedrana T. Šandrić: mislim da niste u pravu jer se može dogoditi da vam dođe dva člana i jedan drugome kontriraju i nemate odluku. Iz prakse govorim.

Mate Skračić: pa mislim da je u redu da kad se nešto odlučuje da se ipak skupe svi članovi. Nije nas pedeset. Ima li prijedlog?

Nino Putniković: ja imam prijedlog, neka ostane na pet

Mate Skračić: kako god

Mateja Bašić: možemo ostaviti takav prijedlog Matin na glasovanje pa ćemo odlučiti da li ćemo ići na tri člana ili pet. Stavljam prijedlog koji je Mate rekao da se sa pet članova prelazi na tri člana, tko je za?

- Prijedlog je prihvaćen sa 6 glasova ZA i 5 PROTIV

Nino Putniković: ja imam prijedlog, ali sada Mate, očemo mi dva dati jedan treba biti iz njihovih redova

Mate Skračić: svejedno, predložimo. Ja sam to čisto konstruktivno rekao u smislu da

Nino Putniković: e dobro, ja predlažem Josip Jerković i Matu Skračića.

Mateja Bašić: ima li još prijedloga?

Mate Skračić: ja bi čak predložio, kao što to i inače je, jeli tu može biti načelnik? Po nekoj službenoj dužnosti, ionako sve sa vama raspravljamo

Mateja Bašić: evo može donaćelnica.

Mate Skračić: dobar prijedlog.

Mateja Bašić: Mare, jeli može?

Mare Kovačev: može.

Mateja Bašić: ima li još kakvih prijedloga? Nema. Tada točku pod brojem 7. stavljam na glasovanje. Tko je za ovakav prijedlog?

- Prijedlog je prihvaćen sa 6 glasova ZA i 5 PROTIV.

## **8. Prijedlog Odluke o provedbi postupka javne nabave – ponton**

Boris Bašić: rasprava na tu temu ja bi samo rekao par stvari razgovarajući i usuglašavajući proračun za 2014. godinu zaključili smo da bi u proračunu trebalo predvidjeti sredstva za nabavku pontona koji nam je očito neophodan i da ne bismo imali suvišne troškove za najam postojećeg pontona da pokrenemo postupak nabave pontona. Razgovarajući sa pročelnicom upravnog odjela zaključili smo da ovo može biti jednostavno jedna inicijalna odluka gdje bi se onda, jeli tako Vedrana, ispravite me kao griješim, gdje bi se onda zbog kratkoće vremena i velikog broja materijala za ovu sjednicu, dakle inicijalna odluka se donosi, a JUO priprema odluku koja će se onda pripremiti u skladu sa zakonom da bi se mogla onda obaviti ta nabava. Jeli točno?

Vedrana T. Šandrić: je.

Boris Bašić: to je točno.

Vedrana T. Šandrić: ne znam da li ste pročitali obrazloženje, ja sam htjela ukazati na izmjene u javnoj nabavi i na neke novine koje nam slijede, izrada pravilnika izrada nekih drugih akata vezano za javnu nabavu. Zato sam sugerirala, ne znam da li ste me tako shvatili, nešto što bi zapravo trebalo pričekati, pričekati u smislu da se , mi smo obavezni donijeti plan javne

nabave slijedeći mjesec, ali usklađen sa izmjenama i dopunama zakona o javnoj nabavi. Sastavni dio plana nabave biti će i ovo. Plan nabave raditi će se ovisno o onome što smo u proračun stavili i ova odluka recimo da je bila u proračunu na neki način. Ali isto tako će se izraditi jedan pravilnik kojim ćemo mi regulirati koje ćemo vrste roba i usluga nabavljati na drugi način odnosno svojom odlukom ćemo regulirati do kog iznosa koje vrste radova, ovisno o onome što smo u proračunu predvidjeli. Ne radi se smo o planu nego i onoj generalnoj odluci po kojoj pretpostavljam da će biti nekakav povrat na onaj stari, odredbe zakona, kad je rečeno ako imate nabavu do 300 000 kuna onda nećete ići postupkom javne nabave nego direktnim dogovaranjem odabirom unaprijed onoga koga vi želite, odabirom, u smislu da ćete uzeti one sa kojim imate poslovne odnose ili imaju dobre reference po vašem saznanju pa ćete ciljano se njima obratiti za nabavu. To je bilo tako i ranijim zakonom u međuvremenu je došlo do tih promjena kad se išlo na drugačiju vrstu nabave. Ali praksa je vjerojatno pokazala da zapravo kod te manje nabave, ona se zvala bagatelna i prije ali sad se iznosi povećavaju pa su to iznosi do 500 000 kuna, pravila se ne postrožuju na taj način da se na sve mora ići ovakvim strogim sistemom nego će se jednom odlukom morati regulirati kad nećete ići ovim načinom nego ćete pravila igre dogovoriti svojom odlukom. Kako će izgledati taj pravilnik i kako će izgledati ta odluka ja sad ne znam jer i pod zakonski akti nisu još definirani to je sve u tijeku i zato se održavaju seminari, Vesna je baš danas išla na jedna seminar vezano za način izrade tih akata, pa mi se čini da možda ne bi bilo zgoroga da se sa time pričekava, viditi ćemo, ja mislim da sam ja tu naglasila, jedna odluka treba imati okvir, do kolikog iznosa, treba imati nešto što će biti osnova za izradu troškovnika. Ja je nisam mogla napisati nego sa ove dvije točke po meni malo i nedostatno.

Mate Skračić: slažem se neka ovo bude ta inicijalna odluka kako ste je nazvali. Znači odluku imamo što ne znači da se mora odužiti taj proces ne znam koliko. Ja sam samo tija naglasiti da ako u tom periodu plaćamo najam kao što smo ga i plaćali do sada, a imamo sriču da se zakon prominija sa tim pragovima na više, znači 200 000 ili 500 000 kuna za radove možemo praktički i najviše našom sposobnošću pregovora sa dobavljačem uključiti ovaj najam u konačnu cijenu, tako da ne izgubimo koliko bi možda izgubili u nekom slučaju, znači samo apeliram na te pregovore koji stvarno moraju biti u duhu dobrog gospodara da dođemo sa tim ljudima na jedan zajednički jezik gdje će oni taj najam barem u nekom postotku koji će odgovarati i svima uračunati tj. odbiti će se od konačne cijene radova, jer praktički mi ovdje nemamo pozivni natječaj. Možda ćemo ga morati imati. Ovisno za šta se odlučimo za koji model, ali ponton je već tu, ta je razlika. Znači mi imamo tu i tu tvrtku i ciljano od njih nabavljamo to i to i koliko sposobno sa njim pregovorimo toliko ćemo uštedjeti novaca u općinskom proračunu, ništa drugo. Samo ajmo da se to ne oduži. Slažem se da pričekamo te novine u javnoj nabavi, ali pak da to ne bude peti misec da i dalje plaćamo najam.

Boris Bašić: ja bi smo ako sam dobro razumio, zakon je donešen sad se samo čekaju pod zakonski akti jeli tako?

Vedrana T. Šandrić: provedba će biti temeljem tih pod zakonskim akata, a tu se vjerojatno radi o nekim uredbama i pravilnicima koji još nisu svi definirani.

Boris Bašić: da li mi sada ovom odlukom preliminarno možemo kao vijeće zadužiti načelnika da kontaktira vlasnika koji sada to iznajmljuje i da već sada krenemo u nekakve razgovore o konačnom statusu tog pontona.

Ivan Božikov: kao što znate ponton je nabavljen u vrijeme kad je nabavljen da se riješi problem smještaja brodova da se ne molimo marini ili bilo komu da sami riješimo problem dok se gradi luka. Naravno, da nije bilo drugog načina nego ga iznajmiti i naravno da će taj najam umanjiti samu cijenu to je već i preliminarno i dogovoreno ove dane. Ja sam ima sastanak sa tvrtkom koja to proizvodi i to ćemo riješiti, a što se tiče same nabave ona se podrazumijeva samim time što je uvrštena u prostorni plan tako da odluka je ok, poštivati ćemo se, vako i nako ona je donesena samim time što je uvrštena u prostorni plan.

Nino Putniković: da li o ovome glasujemo ili povlačimo Vedrana

Vedrana T. Šandrić: možete donijeti zaključak da će se u svrhu nabavke pontona provesti postupak nabavke, ja ne bi kao odluku nego kao zaključak da će se donijeti odluka o nabavki pontona i u obrazloženju može se napisati tog zaključka da je to u svrhu smanjenja troškova u konačnici.

Mateja Bašić: temeljem svega ovoga što je izneseno donijeti ćemo odluku o zaključku o provedbi postupka

Svi: ne ne samo zaključak

Mateja Bašić: samo zaključak

Nino Putniković: zaključak o provedbi postupka javne

Mateja Bašić: pa da. Tko je za ovakav zaključak

- Zaključak je prihvaćen JEDNOGLASNO

Sjednica je završena u 19.52 sati

Zapisničar: Predsjednica:  
Vesna Juran Mateja Bašić