

## ZAPISNIK

**sa 3. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Murter- Kornati održane 16. prosinca 2013. godine sa početkom u 19.00 sati u prostoriji Narodne knjižnice i čitaonice**

**Sjednici su bili nazočni vijećnici:** Dragica Bašić, Darko Turčinov, Nino Putniković, Boris Bašić, Toni Papeša, Tome Juraga, Viktor Banov, Josip Juraga, Nedjeljko Mudronja, Mateja Bašić, Mate Skračić.

**Ostali nazočni:** Ivan Božikov-načelnik OMK, Mare Kovačev, donaćelnica OMK, Vedrana T. Šandrić-pročelnica OMK, Vesna Juran-djelatnica OMK, Mirna Donđivić, Mande T. Ježina-Slobodna Dalmacija, Jadranko Markov, Marija Škedel, Ivo Marušić, Luce Turčinov-radio ORKA.

Zapisničar: Vesna Juran

Utvrđivanje kvoruma

Predsjedavajuća je izvršila prozivku vijećnika, nakon čega je konstatirala da je od jedanaest vijećnika nazočno 11 vijećnika, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Mateja Bašić: prije vijećničkih pitanja dala bi riječ kolegi Borisu Bašiću.

Boris Bašić: ja bi samo želio upoznati sve članove vijeća i prisutne o tome da u zadnjih tjedan dana četiri vijećnika sa Nezavisne liste su u nekoliko navrata dobivali prijeteće SMS poruke, anonimne gdje se navodi kao autor koalicija HSS, HDZ, naravno da mi ni na kraj pameti nećemo optuživati nikoga jer je su te SMS poruke anonimne, dakle može ih napisati bilo tko i bilo u čije ime, ali činjenica jest da su prijeteće takve da se prijete radnim mjestom, supruginim radnim mjestom, ugrožavanja ovoga onoga i itd. itd., prema tome nisu ugodne. Mi još nismo odlučili da li da to prijavljujemo policiji. Mislim da će to teško doći na red, ali eto tek toliko da znate da su to prilično neugodne stvari.

Ivan Božikov: kad je već to tema, to sigurno stvara nelagodu i nije lijepo, a kad je sad to već tema na početku ove sjednice ja ću isto reći jednu zgodu koja se dogodila meni, odnosno ne meni nego gospodinu Ivu Marušić, on je tu pa isto može potvrditi. Naime, malo poslije izbora možda nekakvih 30 dana nakon izbora direktor Murtele me zamolio da službeno auto ustupim za poslovno putovanje gospodina Marušića. Ja sam to i učinio. I on je auto uzeo u radnim jutarnjim satima ispred moje kuće i krenuo u Zagreb i iznenadilo ga je jako lupanje, stao je i kolo je bilo odvidano. Ja sa time nisam nikoga tija gnjaviti, ali evo i to se događa.

Boris Bašić: sumnjaš na namjerno, namjeru?

Ivan Božikov: a pazi, ja vozim auto, proša san sigurno pola milijuna kilometara, to se nije dogodilo, ne znam da li se to nekome ovdje dogodilo. Auto je uredno servisirano, održavano.

Nino Putniković: ovo je važno što je Boris napomenija, važno je napomenuti da je vezano za ovaj proračun. Sve ove poruke, ja sam dobio tri u zadnja četiri dana i da su sve vezane za

proračun. Da se ovaj proračun mora dovesti ili ćeš ostati bez posla ti i šta ti ja znam spominje neke ljude iz moje firme.

Ivan Božikov: ja se ograđujem.

Boris Bašić: nitko nije ni sumnjičio nikoga u ovom slučaju, nego samo to govorimo kao činjenicu, a još ćemo razmisliti da li prijaviti ili ne.

Ivan Božikov: ja sam se isto mislija oću li ili neću pa na kraju nisam.

### **SAT VIJEĆNIČKIH PITANJA:**

Mate Skračić: ja bi da kratka pitanja, pošto nas čeka puno dnevnog reda. Jedna je ta web stanica općine koju smo već spominjali ranije, znači, hitno ali stvarno hitno bi nju trebalo ažurirati, zaposliti nekoga da radi na tome. Evo konkretno jutros isprintam screen shot sa te web stranice zadnja sjednica od Općinskog vijeća je 20. prosinca 2012. godine koja je na web stranici. Isto tako šta je još gore prostorni planovi koji bi trebali biti dostupni projektantima i ostalima koji se bave za download od 15 karata samo tri se mogu skinuti ostale su blokirane. Dešava se greška, jel to neodržavano ili link nije dobar, nešto nije u redu, znači tu web stranicu, eto ja ne znam, to uopće nije pitanje to je samo apeliranje da se to unaprijedi.

Ivan Božikov: ja sam da nalog da se to riješi i koliko ja znam kolegice traže ponude, prikupljaju ponude

Vedrana T. Šandrić: dobili smo ponude

Ivan Božikov: evo dobili smo ponude

Vedrana T. Šandrić: ovoj firmi koja nam održava smo predložili da se skroz promjeni , način pregleda stranice jer ona je jako loša i dali smo im glave upute što nama treba i sad bi trebalo ustvari još sa njima dogovoriti jedan sastanak kako stranicu koristiti na način da mi veći dio stavljamo sami na stranicu. A ne da uvijek oni nas opslužuju i naplaćuju. To je sad tehnički dio koji treba riješiti.

Mate Skračić: u redu, hvala. Drugo pitanje, oko aktualnih radova na odvodnji. Znamo da su radovi bili blokirani 7-10 dana, može više reći kolega Marušić o tome i da je razlog bija nedozvoljeni prolaz kroz koncesijsko područje marina Hramina Murter za kamione izvođača, što je i razumljivo, nekakav sporazum je postignut i sada me zanima izvođač je potpisao ugovor o pravu služnosti tim putem jel? Jeli ugovor potpisan između izvođača i marine

Hramina ili je tu na neki način uključena Murtela kao naručilac, zanima me tko je u tome ugovoru su strane, tj. tko je kome dužan isplatiti naknadu za put ?

Ivan Božikov: što se tiče toga, znači istina je da je marina prepriječila put radnim strojevima, znači kamionima i bagerima prolaz kroz koncesiju. Izvođač je od mene tražija da tu reagiram. Ja sam odmah reagira. Zamolija ih da to ne rade. Oni su rekli da nema problema. Nakon toga je sve ostalo isto. Onda sam opet iša do njih, odnosno nazva, i reka da ne trebaju ništa dozvoljavati da ćemo mehanizaciju premjestiti na drugo mjesto, a ovaj dio da ćemo početi kopati u trećem mjesecu, četvrtom u proljeće kad njima sezona počne i da više nema razgovora ni pregovora, nakon toga su taj isti dan potpisali sporazum. Tu nije uključena Murtela, bar koliko ja znam, evo tu je Marušić. Murtela to sigurno nije supotpisala niti se to odnosi na nju niti se to uopće odnosi koliko sam ja upoznat sa ikakvom naknadom štete, naknadom za služnost, nego za eventualno nastajanje štete na kolniku na bilo čemu, na oštećenju nekog auta, parkiranog i tako.

Mate Skračić: da se vrati u prvobitno stanje.

Ivan Božikov: tako je.

Mate Skračić: e pa to nam je samo bitno da je u principu to stvar izvođača, mi tu možemo kao lokalna samouprava pomoći u pregovorima ali u biti to je stvar između izvođača i korisnika koncesije.

Ivan Božikov: ja sam jasno njima da do znanja da će se ta trasa napraviti pitanje je samo da li prije ili kasnije. Ako im odgovara da se radi, kopa u četvrtom mjesecu raditi ćemo u četvrtom mjesecu ali će se napraviti i nitko to ne može zaustaviti.

Mate Skračić: hvala lipa.

Tome Juraga: da li je istina da je iz kapetanije došlo zabrana radova na mulima jugozapadno od glavne rive prema Lukama?

Ivan Božikov: je.

Tome Juraga: možeš li nam reći o čemu se radi?

Ivan Božikov: došla je prije nekoliko dana, došla je anonimna prijava da se kaže da se bez projektne dokumentacije, bez dozvola da se vrše zahvati na tim mulima. Kapetan je napravija zapisnik. Ja ga mogu pokazati tko hoće, tu je utvrđeno da nema znatnijih zahvata. Isto tako sam predočija projektnu dokumentaciju i za takve radove ustvari građevinska dozvola i nije potrebna, kad se radi o hitnoj sanaciji postojećeg stanja.

Tome Juraga: kad sad ta procedura ide ?

Ivan Božikov: sad smo se mi žalili i to je to.

Tome Juraga: zaustavljaju se radovi dok se to ne riješi?

Ivan Božikov: na tom dijelu da.

Nino Putniković: zanima me tko je izabran za izrađivača projektne dokumentacije za vrtić? Natječaj je istekao 02.10., to je bilo na zadnjem vijeću rečeno.

Ivan Božikov: s obzirom da se radilo o maloj nabavi mi smo poslali dopis odnosno poziv i poslali smo na nekoliko adresa, svugdi di rade, bar koliko smo se mi mogli sititi Murterini, jedna adresa je išla na Izgradnja projekt, Katarina, jedan je išla na ured gospodina Bašića, Marina projekt, jedna je išla u Zagreb na ured di radi ovaj naš Potušek, jedna je išla na izrađivača DPU-a, isto naša Murterka, od pok. Omera, Jelenu u Zadru imaju firmu zove se Crta i još na nekoliko adresa da sad ne nabrajam, a sigurno na 5 adresa je išlo i oni su bili najpovoljniji ponuđač za četrdeset i nešto tisuća kuna , Crta , i oni su sada pri kraju

Mate Skračić: pardon, šta je predmet natječaja ?

Ivan Božikov: dječji vrtić , idejno rješenje za ishodovanje lokacijske dozvole.

Nino Putniković: dobro, i moje drugo pitanje. Ja sam krajem devetog početkom desetog mjeseca donio dva zahtjeva protokolirao kod Elde, kod tajnice. U prvome je zatraženo izvještaj predsjednika N.O. o radu Murtele, a u drugome je bila lista radova koje je Murtela obavila za općinu a koje su bile temelj za otpis dugova , onog famoznog duga u iznosu od tri milijuna kuna. Tamo je postojao rok 15-30 dana o tome očitovanju, međutim nikakav odgovor na to nisam do danas dobio.

Ivan Božikov: mi smo kao nadzorni odbor kad je to bilo?

Nino Putniković: to je bilo kraj devetog mjeseca i to je Elda uredno uvela, protokolirala kod nje tamo.

Ivan Božikov: bilo je pitanje vezano za očitovanje o radu nadzornog odbora eli tako?

Nino Putniković: izvještaj predsjednika N.O. o radu Murtele.

Ivan Božikov: jednu smo imali sjednicu na tu temu, šta nismo imali i bija je zaključak da nismo zadovoljni, šta nije.

Nino Putniković: to je nevezano

Boris Bašić: ali to nije odgovor na njegovo pitanje.

Ivan Božikov: prvi dio mogu sad usmeno

Nino Putniković: ma ne treba, ja sam tražio pisano u roku od 30 dana u ime Nezavisne liste da nam se to dostavi.

Ivan Božikov: onda se ja moram obavezati i što skorije do nove godine da ću to pismeno dostaviti.

Nino Putniković: trebalo bi te stvari koje se protokoliraju barem odgovoriti bilo kako bilo ako postoje nekakvi rokovi, termini jer apsolutno onda nema ništa smisla niti pitati niti odgovarati. Ovo nije prvi slučaj.

Ivan Božikov: ne očitovanje nadzornog odbora nego predsjednika?

Nino Putniković: predsjednika, tako je. Ali imate to kod tajnice. Ima u protokolu, je zavedeno.

Dragica Bašić: ja bi pitala što je sa poslovima legalizacije, da li se rješava da li ima zaostataka, kakva je naplata komunalnog doprinosa, da li se razmišlja o smanjenju komunalnog doprinosa, znamo da je u Tisnome i Rogoznici primjerice smanjeno a opet se u Rogoznici ostvario veći prihod u proračunu nego prijašnjih godina, da li se razmišlja nešto poduzeti u vezi toga?

Ivan Božikov: što se toga tiče vezano za dinamiku obračuna komunalnog doprinosa i rješavanja postupaka legalizacije općina Murter-Kornati nije jedina koja je u postupku tu je još ured za graditeljstvo u Šibeniku te se njima šalje dokumentacija na obradu, nakon obrađene dokumentacije u Šibeniku ona se šalje u Murter, mi u Murteru obračunamo naknadu za zadržavanje nelegalnog objekta u prostoru i vršimo naplatu i istu dokumentaciju vraćamo u Šibenik gdje oni pripremu dokumentaciju za obračun komunalnog doprinosa i onda se ponovno vraća u općinu Murter na obračun komunalnog doprinosa. Ono što mogu reći da ti predmeti kod nas se uistinu dugo ne zadržavaju maksimalno dan dva rijetko kada tri. Dinamika dolaska iz Šibenika nije zadovoljavajuća, mogla bi biti i bolja. Tjedno dobijemo nekad jedan nekad dva rijetko tri, a Rogoznica je sa time išla malo naprijed iz prostog razloga što svi znamo probleme divlje gradnje u Rogoznici pa temeljem toga je svojevremeno otvoren ured za graditeljstvo u samoj Rogoznici, tako da taj ured radi samo za Rogoznicu ne znam da li još i za Primošten, tako da su oni puno agilniji puno brži i naravno da samim time puno bolje i brže odrađuju predmete, a samim time se i puno bolje puni proračun općine Rogoznica. Što se tiče naknada mi smo u ovom sazivu vijeća donijeli odluku od 25% popusta za sve one koji plate jednokratno naknadu i 90% popusta za branitelje koji je više od godinu dana bio u ratu i mislim da smo se sa tim brojkama poprilično približili ovim spomenutim općinama, jedino di mi odskačemo dosta u cijeni komunalnog doprinosa to je ona za vikendaše, znači za ljude sa povremenim boravkom i za njih je znatno skuplja nego u tim spomenutim općinama znači ostavili smo na istoj razini odnosno 75% većoj od naše, od domicilnog stanovništva. Znači svaki vikendaš ima za platiti komunalnog doprinosa 75% više nego stanovnik općine Murter-Kornati, a da biste postali stanovnik općine Murter-Kornati i ostvariti taj benefit nije dovoljno imati samo osobnu u Murteru već morate imati 10. godina kontinuirano i onda ostvarujete tu privilegiju.

#### **Dnevni red:**

1. Zapisnik 2. redovne sjednice
2. Prijedlog rebalansa proračuna 2013. godine
3. Prijedlog Proračuna 2014. godine s pripadajućim projekcijama i Programima

4. Nalaz Državne revizije
5. Prijedlog Povelje o bratimljenju
6. Prijedlog Odluke o koeficijentu i osnovici za obračun plaće Narodne knjižnice i čitaonice Murter
7. Prijedlog Pravilnika Narodne knjižnice i čitaonice Murter
8. Očitovanje/Zaključak na predstavku – Boris Kurkut
9. Očitovanje/Zaključak na predstavku – Ante Skračić
10. Prijedlog Odluke o privremenom deponiju građevinskog otpada
11. Prijedlog zaključka o imenovanju mrtvozornika

Mateja Bašić: ima li tko primjedbe ili nadopunu ili prijedlog na ovakav dnevni red ?

Mate Skračić: imamo izmjene i dopune ovog dnevnog reda

Ivan Božikov: ja imam samo jednu dopunu. Jučer smo dobili još jedno pismo od gospodina Borisa Kurkuta isto je naslovljeno na vijeće pa da ga uvrstimo

Mate Skračić: pismo udruge Murterski zbor

Ivan Božikov: e tako je

Mate Skračić: može, može.

Mateja Bašić: možemo staviti kao točku Očitovanje/Zaključak na pismo udruge Murterski zbor.

Mate Skračić: na prijedlog grupe vijećnika Nezavisne liste imamo još jednu dopunu i jednu izmjenu u ovom dnevnom redu koji smo dobili nije stavljena odluka o osnivanju povjerenstva za koordinaciju projekta odvodnje, a samu odluku smo dobili u materijalu. Pa molimo da to dopunite. I na prijedlog grupe vijećnika skidala bi se točka broj 3. sa dnevnog reda a to je Prijedlog Proračuna 2014. godine s pripadajućim projekcijama i Programima. Razlog ovome ćemo obrazložiti tijekom točke 2. a to je Prijedlog rebalansa proračuna 2013. godine, jer smo isti dobili prije 2-3 dana u dopuni materijala i taj rebalans za tekuću godinu smatramo da nije prihvatljiv, a on je temelj za proračun iduće godine.

Mateja Bašić: ima li još netko prijedlog? Prijedlog Ivana Božikova koja bi bila pod točkom 12. Očitovanje/Zaključak na pismo udruge Murterski zbor (prekinuta)

Ivan Božikov: mogu li ja predložiti stanku a mogu je i objasniti, jednu stanku i kratku konzultaciju sa predlažaćem izmjena gospodinom Skračićem.

Mateja Bašić: može jedna stanka.

Ivan Božikov: hvala na stanci i tražio sam je iz prostog razloga što je točka broj. 3. usaglašena na nizu zajedničkih koordinacija, razgovora i prijedloga i uvažavanja.

Mate Skračić: isto tako ne radi se o točki 3.

Mateja Bašić: krećemo na glasanje o pojedinačnim prijedlozima. Prijedlog Ivana Božikov na točku broj 11. Očitovanje/Zaključan na pismo udruge Murterski zbor tko je za ovakav prijedlog.

- Prijedlog je prihvaćen jednoglasno.

Prijedlog većine vijećnika Odluka o osnivanju i imenovanju povjerenstva za koordinaciju projekta odvodnje Općine Murter-Kornati. Tko je da se uvrsti ovakva točka na dnevni red?

- Prijedlog je prihvaćen jednoglasno.

Mateja Bašić: slijedeći prijedlog većine vijećnika je da se skine 3. točka s dnevnog reda: Prijedlog Proračuna 2014. godine s pripadajućim projekcijama i Programima.

- Prijedlog je prihvaćen sa 6 glasova ZA i 5 PROTIV

Nakon izmjena i dopuna dnevni red glasi:

1. Zapisnik 2. redovne sjednice
2. Prijedlog rebalansa proračuna 2013. godine
3. Nalaz Državne revizije
4. Prijedlog Povelje o bratimljenju
5. Prijedlog Odluke o koeficijentu i osnovici za obračun plaće Narodne knjižnice i čitaonice Murter
6. Prijedlog Pravilnika Narodne knjižnice i čitaonice Murter
7. Očitovanje/Zaključak na predstavku – Boris Kurkut
8. Očitovanje/Zaključak na predstavku – Ante Skračić
9. Prijedlog Odluke o privremenom deponiju građevinskog otpada
10. Prijedlog zaključka o imenovanju mrtvozornika
11. Odluka o osnivanju i imenovanju povjerenstva za koordinaciju projekta odvodnje Općine Murter-Kornati
12. Očitovanje/Zaključan na pismo udruge Murterski zbor

- Dnevni red je prihvaćen sa 6 glasova ZA i 5 PROTIV

## 1. Zapisnik 2. redovne sjednice

Mate Skračić: imam generalnu zamjerku na dosadašnje zapisnike u ovom sazivu. Te bi molili da ubuduće zapisnici sa sastanaka budu potpuni i točni da budu dostavljeni 5 radnih dana od sjednice vijećnicima uključujući i tonski zapis. Ne trebamo duljiti i čitati sve, ali navesti ću nekoliko grešaka koje smo naveli, jer promjenom i jednog slova i jedne riječi mijenja se čitav smisao. Kad netko to bude ubuduće čitao po toga ne može razumiti ništa. Recimo jedan primjer "bribija", ta rič ne znači ništa, druga okončana situacija to ne postoji, znamo da je okončana samo jedna. Druga može biti privremena, rasuli je bilo nasuli itd. znači ne trebamo ići u detalje ali molili bi da uđe u zapisnik da se ubuduće zapisnici ne dostavljaju nepotpuni i netočni i da se dostave u roku 5 dana od sjednice uključujući tonski zapis.

Boris Bašić: ja bi samo nešto dodao. Ako postoji neka dilema u vezi snimke koja ne mora biti savršena onda ja preporučam da se nazove osoba koja je govorila taj tekst, mislim da to neće biti problem jer smo pri mobitelima. Dakle ako postoji neka dilema da se rasčisti na taj način.

Mate Skračić: u roku 5 dana ćemo se sititi ali nakon 2 miseca teško.

Vedrana T. Šandrić: u pisanom obliku se neće moći u roku 5 dana, ali tonski zapis će se presnimiti pa će vam se dostaviti sigurno u roku 5 dana.

Mate Skračić: evo predložite vi rok

Vedrana T. Šandrić: ja pedlažem u roku 5 dana da se dostavi tonski zapis, a slijedećih 5 dana očekujte pisani.

Boris Bašić: znači 10 radnih dana od sjednice možemo očekivati pismeno. To je u redu. To je prihvatljivo.

Mate Skračić: samo da nije do iduće sjednice jer stvarno nekad prođe duže nekad kraće i čovik zaboravi šta je govorija a ipak je to dokument na osnovu čega se može rekonstruirati nešto kasnije.



Vedrana T. Šandrić: ako mogu primijetiti imate najdetaljnije izvađene zapisnike za razliku od drugih općina, al nema veze mi ćemo se potruditi ovo napraviti do kraja.

Boris Bašić: dileme sigurno mogu postojati

Vedrana T. Šandrić: samo da se ne dogodi nisam to mislio a to sam rekao jer takvih smo slučajeva imali.

Boris Bašić: ako je dilema na snimci onda se može lako nazvati i rasčistiti dok je to par dana poslije je već teško.

Dragica Bašić: neka nam izvadi služba iz općine koja još općina u RH tonski zapis dostavlja vijećnicima i od riječi do riječi piše zapisnik. Znam da se ima posla ali ako ne nazove ministarstvo uprave oni će kazati da li postoji općina koja piše od riječi do riječi sa tonskim zapisom.

Mate Skračić: kolegice ako je ovo od riječi do riječi ovdje ima toliko tri točkica na toliko mjesta to znači da je nekakva pauza , znači da nije od riječi do riječi.

Vesna Juran: sve je od riječi do riječi.

Mate Skračić: čemu ove tri točkice

Vesna Juran: znači stanke u razgovoru ili se ne razumje jer se priča u glas

Dragica Bašić: ovdje ima 20 stranica puta 11 vijećnika puta službe sad zamislite kako se mi ponašamo jesmo li mi ekološki osviještena općina, trošimo hrpe papira kopiramo sve živo, kopiramo tonske zapise, ajmo onda mailom poslati

Svi: može

Dragica Bašić: zaposlimo još jednu osobu koja će raditi samo na pripremama sjednica, educirati i vijećnike i osoblje sve kako se piše, temeljem pravilnika koji je usvojen, kako se donose odluke, prijedlozi, zaključci točke dnevnog reda, sve pa kad ne radimo sve kako treba neka radi jedna osoba koje bi bila zadužena samo za to. Jer ovakve točke dnevnog reda skidaju se ne skidaju se šta je ovo.

Mateja Bašić: šta nije jasno

Dragica Bašić: imamo pisma gdje je razvoj gdje je i koji razvoj gdje je i koji prijedlog, ja uporno tvrdim i govorim ponovno ajmo smanjiti komunalni doprinos nitko nema sluha od vas

Nino Putniković: a šta bi te vi ignorirali pisma koja se upućuju

Dragica Bašić: ne ja ne bi ignorirala. Od ovoga svega što je razvojno.

Nino Putniković: evo proračun.

Dragica Bašić: kojeg smo skinuli.

Nino Putniković: skinuli smo radi razjašnjenja.

Dragica Bašić: radi razjašnjenja, koliko ste sastanaka imali

Boris Bašić: ja bi smo rekao tko bi bio taj tko će kratiti zapisnik i tko bi bio taj tko će određivati ovo je bitno a ovo nije bitno i uopće me ne zanima ako neke druge općine rade drugačije i ako rade nepravilno to je njihov problem. Tko je taj ko će kratiti ovaj zapisnik da se ne izgubi smisao onoga što se kaže.

Dragica Bašić: ja predlažem da se zaposli osoba koja će to raditi, samo to.

Boris Bašić: ja se slažem da se zapisnici šalju mailom. Nikakav problem. I to je ok. Ali isto tako inzistiram da bude od riječi do riječi.

Vesna Juran: ali ovo je od riječi do riječi.

Vedrana T. Šandrić: poslati ćemo tonski zapis pa ćete imati jasniju sliku a i za ubuduće ćete imati ovako kako ste se dogovorili, u roku 5 dana dobiti ćete tonski zapis a 10 dana imati ćete pisani.

Dragica Bašić: ali ja bi isto molila da se vidi da li koja općina radi isto što i mi.

Vedrana T. Šandrić: probati ćemo.

Ivan Božikov: upravo za to je na točki dnevnog reda je zapisnik i uvijek predsjednik kaže ima li tko kakav prijedlog i primjedbu na zapisnik, svatko zna ono šta je reka pa onda se to unese

Mate Skračić: kao što sam na početku reka jedna rič ili slovo

Ivan Božikov: onda se to stavi kao primjedba u zapisnik i sa tom primjedbom dobiješ kasnije drugi do sada smo tako funkcionirali i tako svi rade. Tiskarska greška u novinama se dogodi u Slobodnoj a kamoli ne u zapisniku sjednica O.V. koja se preslušava iz toga.

Mate Skračić: dobro da ne duljimo.

Ivan Božikov: tiskarska greška i ona se ispravi kroz intervenciju ovog vijeća.

Boris Bašić: ja bi samo dodao da ne duljimo previše opseg posla se sa ovim neće povećati. Opseg posla ostaje isti samo je vremenski period kad se obavlja promijenjen. Samo to.

Tome Juraga: samo jedno pitanje za Vedranu da li eventualno neizglasavanje zapisnika dovodi u pitanje održavanje sjednice.

Vedrana T. Šandrić: ne dovodi u pitanje održavanje sjednica ali ako nećete izglasati ovaj zapisnik kakav je morati ćete na jednoj sjednici slijedećoj staviti na dnevni red.

Ivan Božikov: ukaže se na pogreške to je sada ušlo u ovo, Vesna će to prominiti i dostaviti vama ili ga nemojte usvojiti, tako svejedno.

- Zapisnik 2. redovne sjednice nije prihvaćen sa 6 glasova PROTIV i 5 ZA

## **2. Prijedlog rebalansa proračuna 2013. godine**

Tome Juraga: govorim u ime skupine vijećnika Nezavisne liste i vijećnika SDP-a

Vedrana T. Šandrić: može malo glasnije neće biti tonskog zapisa.

Tome Juraga: sve što je načelnik u ovim konzultacijama za vrijeme pauze rekao to mogu potvrditi da smo se zaista našli, raspravljali smo o varijantama iskazivanja tog proračuna, kontaktirani smo za naše projekte, naše planove ono što bi željeli unijeti, mi smo tu dali neke sugestije, međutim nismo imali rebalans proračuna koji bi otkazivao izvršenje ili prikazivao izvršenje proračuna u ovoj godini. Dobili smo ga pet dana prije ove sjednice. Letimičnim pogledom se vidi da plan znači kolona dva odstupa od rebalansa odnosno od izvršenja. Ja neću ulaziti u detalje pa ću reći samo ove generirane stavke. Znači, prihodi poslovanja općine stavka 6. u porastu je za 362.000 kn u istom proračunu. Rashodi poslovanja, stavka 3. su narasli u odnosu na plan, znači laički rečeno potrošeno je više nego je planirano milijun sto deset tisuća kuna i s tim da ti rashodi se ne odnose na rashode za financiranje imovine. Opet laički rečeno da je nešto materijalno što je imovina kupljeno ono bi bilo u drugoj stavci rashoda. Ti rashodi se ne zovu za ništa rashodi poslovanja i oni su drastično narasli. To je milijun i sto deset tisuća kuna je više od onog što smo mi planirali i što je prošlo vijeće prihvatilo kao plan. U isto vrijeme rashodi za nabavku nefinancijske imovine su od planiranih pali za milijom i tristo dvadeset šest tisuća kuna. Evidentno je da su uz prebacivanje minusa iz prošle godine od četrismo pedeset tisuća kuna a rashodi veći od prihoda. Ti znači da je potrebno vanjsko zaduživanje. Kao što svi skupa znamo općina ga i koristi i mi smatramo ako su rashodi veći od prihoda onda nemate drugog načina nego da od nekud posudite novac.

Miran Donđivić: kako su Tome veći rashodi od prihoda.

Tome Juraga: kako nisu.

Ivan Božikov: kako jesu , prihodi su veći od rashoda

Tome Juraga: kako?

Ivan Božikov: pa lipo.

Mirna Donđivić: a jeli 6. deset milijuni i dvjesto dvije tisuća, jeli 7. osamsto osam tisuća, jeli to zajedno jedanaest milijuna i sto.

Tome Juraga: je

Mirna Donđivić: rebalans proračuna mora biti uravnotežen ko i proračun.

Tome Juraga: ali na koji način ste ga vi uravnotežili, jeste li digli kredit? Jel imate kreditno zaduženje?

Mirna Donđivić: nismo digli kredit. Mi otplaćivamo evo ti ga u petici kako je dogovoreno.

Tome Juraga: ja vam govorim da se rashodi dižu i da se to ne može podmiriti, mi ne možemo prihvatiti da izglasavamo proračun za slijedeću godinu ...(prekinut u sred rečenice)

Mirna Donđivić: ali ako se dižu rashodi moraju se i prihodi. Onda su i prihodi dignuti. Proračun i rebalans mora biti u ravnoteži isto, kao s tim da se u rebalans ulazi negativni saldo od 450 000 iz protekle godine

Tome Juraga: tako je. I sad ti meni Mirna reci kad tako govoriš milijun i sto tisuća kuna veće od plana kakav je to plan i kakva je to bila naša godina

Ivan Božikov: ovo je bila dobra godina.

Mirna Donđivić: a takva kakva je. Rebalans je napravljen izmjene su do kraja godine viditi ćeš kad bude izvršenje proračuna kolike će još biti razlike, jer kad sam ja napravila već su se promjene dogodile. Ja ne mogu utjecati na prihodovnu stranu jer recimo mi smo dobili neke prihode od 2009. godine a to ja nisam znala to ide kako država odredi. Meni će kad bude izvršenje proračuna biti će drastična razlika još. Ja ne mogu znati koliko će uplatiti meni ACI koncesije ako on nije plaća, šta ja znam, ako on nije plaća od dvi ijade i neke godine i sad najedanput su se stvorili ti prihodi meni na računu, ja njih moram knjižiti, eli tako. Prema tome ovaj rebalans je napravljen a već promjena postoji.

Ivan Božikov: najprije da ja pokušam reći jer da nije tako ispriča bi se zašto rebalans je kasnija. Nakon što smo se dogovorili vezano za proračun za slijedeću godinu ja sam tražija da ova sjednica bude kasnije zbog rokova i da nećemo moći kvalitetno pripremiti sjednicu jer ima puno posla i puno izmjena isto tako u zadnji čas od onog prvotnoga razgovora i dogovora, sad je to ne bitno. U razgovoru sa predsjednicom dogovorili smo se da je bitno da idu pozivi da je sve dogovoreno u biti i rebalans i ovo drugo će doći, da idu pozivi i proračun a ovo će ići pomalo kroz tjedan kad to budemo u mogućnosti dostaviti. Ovdje je očito i sad je meni pomalo i žao što nismo jučer ili prikjučer sjeli na ovu temu i pojasnili Tome sve ovo o čemu govorimo jer očito je da niste dobro izčitali ovaj dokument

Tome Juraga: nije to istina.

Ivan Božikov: dobro možda je možda ni. I ja ne znam što se sad ovdje traži i očekuje. Ono što mi radimo u općini to je da sve ono što je prošlo kroz račun i otišlo da se stavi na papir i da sve bude jasno, transparentno i javno i ne krijemo i ne sakrivamo ništa. To je apsolutno jedan dokument koji to govori. Ništa se ne krije. Zato da sada ovdje bez veze se ne nabacujemo jer će nam odniti i puno vrimenta i žuči a nepotrebno, jer ništa tu nije loše. Ovu godinu proračunsku smo završili više nego kvalitetno sa velikom plusom iako smo imali prošlu

godinu minus taj minus smo nadoknadili i godinu ćemo završiti sa plusom. I to ozbiljnim plusom. I zato da oko toga, oko jednog dokumenta koji je dobar da ne stvaramo žuč idemo isto tako kako smo rekli sjesti za proračun, sjesti ćemo i za rebalans na tanane objasniti i ja kao predlagач skidam ovu točku sa dnevnog reda.

Boris Bašić: potpuno ono što sam ti rekao, dakle niti žuči niti potrebe za bilo kakvom žuči. Mi samo tražimo pojašnjenje i to je sve i rekao sam ti nađimo se u roku tri dana ili dva dana ili kako se dogovorimo, pojasnimo stavke koje su bitno probijene, jer mi sada odnosno usaglašavali smo proračun za 2014. godinu i sad mi za svaku stavku dogovaramo određeni iznos, kakva je korist od toga dogovaranja ako na kraju iduće godine vidimo da su neke stavke tri puta probijene a druge su tri puta smanjene zbog toga mi želimo znati, i želimo znati pojašnjenje i ako bude dolazimo do takvih stvari želimo biti upućeni u tijeku godine, a ne na kraju. Eto toliko, i prema tome ja mislim da je ovaj prijedlog prihvatljiv da se skine.

Mate Skračić: ja bi samo jednu repliku prije nego se skine kad već ovdje imamo predstavnike medija i publiku tj. naše drage mještane evo samo nam jednu stavku pojasnite iz ovog rebalansa. Ako je on tako dobar i pozitivan. Kako su tekuće donacije u novcu stavka 3811 narasle sa 620.000 na 945.000 kn, 325.000 povećanja, to je 50% od plana u godini koja je bila izborna. Kako se to može desiti?

Tome Juraga: da li netko smatra potrebnim ako toliko premaši određenu stavku da se o tome informira vijeće ili se to radi pet dana prije izglasavanja proračuna za 2014. godinu odnosno 15 dana prije završetka kalendarske godine, evo to mene zanima.

Mirna Donđivić: šta ću vam ja reći. Tekuće donacije najvećim dijelom je išlo na povećanje za DVD a ovo su sve drugo tekuće donacije išlo je vezano i povećanje je vezano i za sportske udruge, a ove druge to su sve normalno donacije šta su išle.

Mate Skračić: onda bi bile u planu

Ivan Božikov: ne, ne ne bi bile. Tokom godine

Mirna Donđivić: jeste li po programima gledali, zašto gledate opći dio, gledajte programe pa ćete viditi di je koliko je

Vedrana T. Šandrić: ona je na 3811 proknjižila neke koje su bile na 3232 i tu se dogodila ta razlika i sad ostavite to, ti ćeš dati točan izvještaj.

Ivan Božikov: skidamo ovu točku sa dnevnog reda sva pojašnjenja ćete dobiti kao i do sada.

Mateja Bašić: točka br. 2. (Prijedlog rebalansa proračuna 2013. godine) skida se sa dnevnog reda.

### **3. Nalaz Državne revizije**

Nino Putniković: Vedrana, na ovu točku se ne glasa?

Vedrana T. Šandrić: tu se može donijeti zaključak vijeće prihvaća nalaz revizije, jer vi ste vidjeli naše mišljenje koje smo mi dali očitovanje na nalaz revizije to je temeljem onoga što smo mi do sada napravili. Mislim da je taj nalaz za općinu Murter dosta dobar to je na nivou županije, oni su zadovoljni sa onim što smo mi do sada napravili. To su ciljane revizije tematske.

Nino Putniković: ovdje se vidi neke općine nisu uopće dostavili.

Vedrana T. Šandrić: pa nisu, zato su nakon toga mnoge općine kad su počele te revizije mene zvali kako i šta napraviti te osnovne akte i od kuda krenuti.

Nino Putniković: iz ovog vašeg pisma se vidi da ste vi pokrenuli i taj postupak legalizacije cesta i geodetske radove vezano za to i to je u redu, za pohvalu. Ono što je moja zamjerka ne ovoj reviziji nego meni je zamjerka da se tu spominju nekakve, spominju se stvari koje smo mi stalno u prošlom sazivu vijeća spominjali. Ispalo je da smo ih mi spominjali sa razlogom i da su one bile ok i one su navedene upravo i u ovoj reviziji, a to je većina tih poslova je obavljalo poduzeće u vlasništvu općine, Murtela, znači Programu održavanja nerazvrstanih cesta ne održava opis vrstu, opseg količinu poslova procjenu troškova prema pojedinim poslovima održavanja i prema pojedinim nerazvrstanim cestama na kojima se planiraju obavljati poslovi održavanja. Onda općinskom vijeću nije podnesen izvještaj o izvršavanju programa održavanja komunalne infrastrukture za 2012. godinu. Za neke radove koji su premašili onih 70.000 kuna, konkretno tu navode 110.000 kuna bez prethodno provedenog postupka prikupljanja ponuda i zaključivanja ugovora o povjerenju poslova održavanja nerazvrstanih cesta, eto to znači, ovo sam spomenija iz razloga samo zbog toga što smo mi spominjali te stvari a na kraju krajeva i ovaj zahtjev koji sam podnio je bila lista radova koje je Murtela obavila za općinu. Znači, oni su konstatirali ono što smo mi u prošlom sazivu govorili i vi ste poslali pismo gdje ste se normalno obavezali što ste napravili i obavezali da će te to i dalje obavljati. To je samo konstatacija na ovo. Osvrt na izvješće.

Boris Bašić: mislim da načelnik nije slušao ovo što je rekao Nino, neka presluša tonski zapis. Pa da se ubuduće uskladimo i sa tim i da dobijemo tražene i potrebne informacije, a ne da državna revizija mora to konstatirati, isto što i mi govorimo.

Ivan Božikov: slušao sam, slušao sam.

Mateja Bašić: da li prihvaćamo, tko prihvaća ovakav izvještaj državne revizije?

- Nalaz Državne revizije prihvaćen je JEDNOGLASNO

#### **4. Prijedlog Povelje o bratimljenju**

- Prijedlog Povelje o bratimljenju prihvaćen je JEDNOGLASNO

## **5. Prijedlog Odluke o koeficijentu i osnovici za obračun plaće Narodne knjižnice i čitaonice Murter**

Mate Skračić: ja imam pitanje za gospođu Vedranu. Možete li nam reći koliki je koeficijent za VSS važeći u općini Murter-Kornati?

Vedana T. Šandrić: nema za VSS nego za radno

Mate Skračić: za radno mjesto. Dobro. I koliki su koeficijenti za voditelja odsjeka po važećem pravilniku.

Vedrana T. Šandrić: nemamo mi voditelja odsjeka. Voditelj odsjeka kod nas je Mirna. Koeficijente je donijelo vijeće. Nije ih donijela Vedrana.

Mate Skračić: dobro, onda oćemo li preformulirati pitanje načelniku, tko najbolje o tome zna.

Vedrana T. Šandrić: mislila sam da govorite o nekim drugim službama, kad nešto gledate papire. Ovako, koeficijente je donijelo općinsko vijeće, a osnovicu donosi načelnik i to je riješeno 2010 godine, mislim da je to bio 9. mjesec. Znači ne idete na stručnu spremu nego na vrstu i obim poslova, prema sistematizaciji koja je sastavni dio pravilnika. To je drugo što zakon predviđa za odgovarajuće radno mjesto odgovarajuću stručnu spremu, mi smo imali zatečene djelatnike koji su bili raspoređeni ovisno o poslu koji su obavljali i obimu poslova koje su obavljali.

Mate Skračić: dobro, znači na osnovu tog pravilnika izašla je jedna izmjena i dopuna koeficijenata u travnju 2012. godine koja je pretpostavljam na snazi. U kojoj imamo i radno mjesto voditelja odsjeka stručni suradnik za izvršenje proračuna, financija i računovodstva.

Vedrana T. Šandrić: da.

Mate Skračić: na koga se tu konkretno misli pod tim radnim mjestom.

Vedrana T. Šandrić: hoćete li mi samo reći točan naziv.

Mate Skračić: voditelj odsjeka stručni suradnik za izvršenje proračuna, financija i računovodstva.

Vedrana T. Šandrić: to radno mjesto nije popunjeno. Mi imamo radno mjesto za financijski kontroling, to je ta nadopuna koja je bila kasnije. A za ovo traži se VSS i to je uvjetno rećeno upražnjeno. Svake godine načelnik donosi plan zapošljavanja, ali nismo primali nikoga na to radno mjesto.

Mate Skračić: u usporedbi sa ovim odlukama koje su na snazi mi smo mišljenja da ovaj koeficijent predložen za ravnatelja knjižnice nije adekvatan. 1,98 je premalo za takvo radno mjesto. To je isto jedan vid odsjeka. Jedno odjeljenje unutar ove općine. Isto tako ovdje ste naveli primjere kod drugih službi i na kraju se ti primjeri nisu ispoštovali. Naveli ste raspon koeficijenta 2,1-2,6, a predložili za našeg ravnatelja knjižnice 1,98.

Vedrana T. Šandrić: to je primjera radi na tu osnovicu. Uostalom vidjeli ste da su različite osnovice. Zato što je taj koeficijent i ta osnovica su temeljem kolektivnog ugovora. To je jedan primjer. To ne znači da je neko sveto pismo. Ja sam ga uzela zato što postoji taj kolektivni ugovor koji je na nivou Hrvatske. Ne zato što je on mjerljiv sa drugima ima različitosti, ovisi o tome koliko su općine odnosno gradovi bogati toliko oni idu na određivanje koeficijenata većih ili manjih, ovisno o veličini samih knjižnica obimu poslova koji se radi, broju zaposlenih itd. Proračuni nekih knjižnica su tri ipo milijuna naš je ne znam točno koliko za zadovoljavanje osnovnih potreba. Osnovica je u pravilu kod svih knjižnica ona ista koja je u općinama. Ja sam snimila samo postojeće stanje ovo nije nikakvo sveto pismo, ovo je snimljeno postojeće stanje izračunato na način da je sadašnja plaća preračunata sa dodatkom staža sa čime je povećano u startu i onda je preračunato sa zadanom osnovicom se dobije taj koeficijent, znači nije ništa novo, nego je zapravo preračun izvršeni izračun na osnovu onoga što trenutno imamo. Ja ne mogu davati svoje viđenje da li je nešto bolje ili gore ovo je snimljeno postojeće stanje, s tim što je došlo do povećanja plaća u bruto iznosu za ravnatelja cca 700 kuna, za ovog drugog djelatnika negdje 300 kn u neto iznosima ja ne mogu sada točno reći ja mislim da je u neto iznosu 500 i nešto odnosno 100 i nešto. To je ono čime smo se mi rukovodili na jednaki način preračunali plaće kad smo bili u obvezi donijeti nove koeficijente, kad smo svoje plaće morali prevesti u koeficijente i osnovicu, znači ista formula isti način izračuna, ništa drugo, snimljeno postojeće stanje to je to. Moje ovlasti nisu takve da ja izmišljam nove koeficijente i dajem nove osnovice. Osnovica je zadana ona je u pravilu uvijek u gradovima i općinama koje financiraju u 100%-tnom iznosu svoju ustanovu svoje poduzeće ili nešto, ovo pravilo bi trebalo primijeniti na svim onim pravnim subjektima kojih je osnivač i 100%-tni vlasnik općina. I to se pravilo poštiva. Da je nešto drugačije izračunato, ja samo kažem način na koje je izračunato i na koji način se došlo do ovoga

Mate Skračić: to smo pročitali. Evo samo reda veličine da usporedimo sa osobom koja radi ajmo reći posao a ekvivalentne je stručne spreme u općini, evo taj unutarnji revizor koji on koeficijent ima na primjer.

Vedrana T. Šandrić: to je ova Josipa, koji je njen koeficijent?

Mirna Donđivić: nije veliki, manji nego Mandin.

Vedrana T. Šandrić: možemo sad otići pogledati, ako ste za to jer meni to nije pri ruci.

Mate Skračić: nama se stvarno činilo premalo.

Ivan Božikov: bili se netko za moju plaću zauzeja da se digne. Ja sam cili dan u pogonu.

Mate Skračić: to vjerujem.



Nino Putniković: ne znamo kolika je.

Tome Juraga: reci nam kolika je pa

Ivan Božikov: uvijek je malo. Ja nisam nikad čuja za dovoljnu plaću.

Boris Bašić: obeća si 24 sata.

Ivan Božikov: e a jebemu miša.

Vedrana T. Šandrić: načelniku je i osnovica i koeficijent drugačije izračunato jer njihove se osnovice na drugi način računaju.

Vedrana T. Šandrić: a i Vedrana se trudi, mogli bi i Vedrani dignuti

Vedrana T. Šandrić: Vedrana će vas napustiti

Mirna Donđivić: 1,84

Mate Skračić: sa VSS-om

Mate Skračić: meni se , kažem ovaj čini to malo, predsjednice nastavite dalje

Tome Juraga: ako sam dobro svatija Vedranu, Vedrana je rekla da je ovo dio nekakvog kolektivnog ugovora koji se može primjeniti odnosno ti si u poziciji da njega predlažeš

Vedrana T. Šandrić: ne, ne, ne ja ovo što sam dala usporednicu samo ovo što je dano, što je Mate rekao da nismo se držali koeficijenata, ali ovdje je osnovica sasvim druga. Ja sam to dala kao nekakav primjer koji ukazuje na to koji su omjeri. Ništa drugo, nisam ja tu ništa posebni izmišljala ili rekla, kod ovog primjera vidite da je osnovica manja da su rasponi koeficijenata od 2,1 do 2,6 i da se to preračunava onda u bruto iznose onda zapravo plaća bez obzira kolika je nije tako malo jer je mjerljiva sa diplomiranim knjižničarom u nekim većim knjižnicama, ali da je moguće napraviti kolektivni ugovor ili ugovor ili sporazum on će regulirati detaljnije i bolje mi smo sad u situaciji da ovo šta ako se donese ovako ili nekako drugačije mi imamo to u odluci i to nije ništa što nije promjenjivo, to se može sa vremenom mijenjati, ali ako se poboljša financijska situacija daj Bože da se poveća, ali trenutna situacija da je u zabrani povećanja plaća i ako vi uzmete u obzir to da imamo zabranu povećanja plaća da sada ovim se nešto neznatno na način da možemo opravdati ovako povećava plaća onda smo tu u nekakvim okvirima koju možemo u svako doba i reviziji opravdati. Ali ako sada idemo na nešto novo onda stavite sa ovim pa prepisite kolektivne ugovore ali onda je to nešto što ja ne znam sada definirati. To nije moje da vam ja sugeriram direktno formulu, stanje kakvo imamo sa mogućnostima povećanja u okvirima koje imamo sa ovakvim preračunom izračunala i to dobila. Ništa drugo.

Mateja Bašić: točku Prijedlog Odluke o koeficijentu i osnovici za obračun plaće Narodne knjižnice i čitaonice Murter stavljam na glasovanje, tko je za ovakvu odluku

- Prijedlog Odluke o koeficijentu i osnovici za obračun plaće Narodne knjižnice i čitaonice Murter nije prihvaćen sa 5 glasova ZA i 6 SUZDRŽANIH

## **6. Prijedlog Pravilnika Narodne knjižnice i čitaonice Murter**

Vedrana T. Šandrić: a ne može sada ni prijedlog proći jer mora sadržavati koeficijente i osnovicu.

Ivan Božikov: meni je žao, mi smo imali najbolju volju u skladu sa prostorom koji imamo i mogućnostima našoj knjižničarki podignuti plaću za tih otprilike 700,00 kn, ona bi bila otprilike 6.000,00 i nešto, ali možda ćemo iz drugog pokušaja.

Boris Bašić: vrlo brzo ćemo imati slijedeću sjednicu

Vedrana T. Šandrić: ali onda bi molila prijedlog jer ja više prijedloga nemam.

Boris Bašić: dobro.

Ivan Božikov: i dajte malo prije sjednice dođite, kažite, pitajte ovo je sad nezgoda.

Boris Bašić: ništa strašno, vrlo brzo ćemo imati drugu sjednicu.

Ivan Božikov: uvijek govorim jedno te isto, što vam nije jasno, jer ništa se neće dogoditi ovdje od velikih govora. S obzirom da je prijedlog pravilnika bespredmetan evo ja kao predlagač ga skidam, sad je bespredmetan.

- Prijedlog Pravilnika Narodne knjižnice i čitaonice Murter skida se sa dnevnog reda.

## **7. Očitovanje/Zaključak na predstavku – Boris Kurkut**

Boris Bašić: s obzirom na situaciju koja se dogodila sa ovim bespravnom probijanjem puta iz ove situacije koja uopće nije ugodna trebamo naći nekakav izlaz koji će na neki način zadovoljiti sve, i oštećenike i dakle općinsko vijeće, jer napravljeno je nešto što nije trebalo napraviti na način na koji se napravio. Toga smo svi mi svjesni. Kao što načelnik kaže zašto niste došli pa pitali, isto tako se može reći da je bar bilo kontakta sa vlasnicima zemlje, znamo kako se radi put, znamo kako se radi projekt, znamo kako se rješavaju imovinsko-pravni odnosi. Ništa od toga nije napravljeno. Jednostavno je netko upalio bager i probio 800 metara ili koliko metara puta. To nije legalan način, to nije legalan put pogotovo u ovo

vrijeme kad provodimo proces legalizacije i kad za svaku šupu se treba potrošiti znatna sredstva da bi se legaliziralo. Mi kao vijeće, odnosno ja nisam bio u prošlom sazivu vijeća, ali koliko znam niti je postojala odluka vijeća da se to napravi niti nekakva duga odluka koliko mi možemo o tome, koliko mi o tome imamo saznanja. Prijedlog odluke koji je podnesen je podnesen u namjeri da se iz ove situacije koja uopće nije ugodna izvuče na svaki način kako je god najbolje moguće, da se najmanje naštetiti općinskom proračunu koji će na kraju snositi posljedice i da se izađe na ruku oštećenima da ih se ne gnjavi sa tužbama nego da ih se pozove na nagodbu. Ja se iskreno nadam da se više nikad ovakav slučaj neće dogoditi. Da je barem bilo kontakta da se barem prišlo vlasnicima posjednicima zemalja, da se postigao bilo kakav dogovor onda bi ovaj posao imao kakvo takvo pokriće. Ovako on nema apsolutno nikakvo pokriće. One je ilegalan i nemojmo se sada zaklinjati u to kako je to jako dobro, kako je to korist za svih i tako dalje, on je ilegalan. I ovaj prijedlog odluke koji je podnesen je podnesen da se minimizira šteta. I da se ljudi ne gnjave po sudovima i da u konačnici općinski proračun ne podnese još veću štetu.

Vedrana T. Šandrić: mogu ja sam jednu riječ reći. Prijedlog koji je podnesen ovdje je uvršten u dnevni red kao pismo gospodina Borisa Kurkuta. Postupak podnošenja prijedloga vijeću vrlo dobro znate i ako ćemo biti iskreni ovaj prijedlog nije prijedlog vijećnika formalno pravni, pa onda sredite to, barem na način da potpišete prijedlog koji je gospodin Kurkut dao. Inače procedura podnošenja prijedloga akata i onda bi bila na vrijeme barem na neki način viđena u općini. Dobiti mailom pismo, ovo pismo ono, staviti na dnevni red mislim da nećemo tako baš dalje moći funkcionirati kako treba. Dakle trebalo bi dati ovaj prijedlog ako ste vi za , ovdje imate svi pisano kako je meni dostavljeno mailom potpišite ga kao predlagači pa da ja imam na neki način i formalno kao predlagača vijeća, jer Boris Kurkut ne može biti predlagač direktno nego indirektno. Inicijativa je u redu, nešto što je , možemo govoriti koliko dobro koliko loše, ali da imamo i taj dio zadovoljen na način kako to poslovnik nalaže.

Mate Skračić: naravno, zato i imamo onu službu koja priprema sjednice, ako se ne varam.

Vedrana T. Šandrić: da, ali na čiji prijedlog.

Mate Skračić: na čiji prijedlog?

Mateja Bašić: pisalo je.

Mate Skračić: ako je poslala predsjednica mailom u ime šest vijećnika

Vedrana T. Šandrić: ne, vi ste meni rekli to je pismo Borisa Kurkuta.

Mate Skračić: a ovo je odluka

Mateja Bašić: prijedlog odluke

Ivan Božikov: dobro je

Mate Skračić: želi grupa vijećnika uz to pismo kao povod donijeti tu odluku.

Vedrana T. Šandrić: to je meni dostavljeno kao pismo Borisa Kurkuta. Zadovoljimo tu formu

Mate Skračić: zadovoljimo formu, a kakva je to forma sa dobivanjem materijala u tri pokušaja kao kupus

Ivan Božikov: to je dogovor

Mate Skračić: mogli bi mi razgovarati onda o raznim proceduralnim tu koracima, ali to nas ne vodi nikuda. Jesmo li mi ovdje da radimo skupa ili nismo, tako je zadnji put bila točka Mandičina. Znači svoju točku, načelnikovu točku, Šiminu, Josinu ste pripremili Mandičinu niste. Isto tako sad Matejinu niste.

Vedrana T. Šandrić: ma što hoćeš reći?

Mate Skračić: oču reći da imate dvostruke kriterije. I da to nema veze sa pameću.

Vedrana T. Šandrić: nemam ja dvostruke kriterije.

Mate Skračić: ok, ovo nije dobro predloženo. Slažem se nisu naši potpisi. Sad ćemo ih imati. Ali neće ići ovaj vaš zaključak koji ste stavili izmijenjeni nego će ići ova odluka u kompletu. Sa prvom točkom koja govori. Da se utvrđuje da ne postoji odluka općinskog vijeća u prethodnom sazivu o gradnji ulice puta u predjelu Pod Raduč. Sa tim je započela odluka. A ne sa ovim vašim formalnim maškarama.

Boris Bašić: to su formalno pravne stvari

Mate Skračić: koje ćemo sada riješiti

Boris Bašić: vi trebate gledati i bit ovoga što ćemo mi sada potpisati to uopće nije bitno bit je sačuvati općinski proračun od štete i sačuvati ljude od tužbi.

Ivan Božikov: najprije ja moram ovako reći. Nema potrebe štrkati, jer to nije pristojno ni primjereno ovom mjestu. Vedrani je posa da kaže ono šta triba, zadovoljiti ćete formu tako da ćete potpisati i tu nije razlog štrkati. Pomalo se i plašim.

Mate Skračić: nitko ovdje ne štrče načelniče. Nitko ne štrče. Ovdje nitko ne štrče načelniče.

Vedrana T. Šandrić: ja ipak moram reći te moje šarotine ili tako nešto, ja sam samo, ako vidite, ovdje izmijenila redoslijed nekih radnji koje su dali vještvo izmjere sa vještvom procjene, ali dobro neka po vašoj odluci ide onako kako vi želite.

Boris Bašić: ja bi dodao da se sa ovim mijenjala dosta bitna stvar a to je minimum što mi možemo reći tu je da ne postoji odluka vijeća. Mi smo mogli isto tako donijeti zaključak i odluku da ne postoji odluka vijeća i da vijeće nema sa tim ništa i da općinski proračun ne smije po tome trpiti nikakve odluke i da se oštećenici obrate nepoznatom počinitelju i da od njega traže naknadu. Ovo je ustvari najblaži način da se izvučemo iz jedne situacije koja nije ugodna.

Mateja Bašić: jel ima još tko šta reći. Ja ću odluku koju smo pripremili većina vijećnika pročitati i o njoj će se kao takvoj glasati. Znači prijedlog Odluke.

1. *Utvrđuje se da ne postoji odluka Općinskog vijeća u prethodnom sazivu o gradnji (probijanju) ulice-puta u predjelu Pod Raduč. Radovi u tom predjelu izvođeni su bez dopuštenja i znanja posjednika u radnu jesen (rujan, listopad 2012.) i pritom su oštećeni ili uništeni njihovi posjedi.*
2. *Utvrđuje se da su zahtjevi posjednika za naknadu štete zakoniti i opravdani i očito je da navedeni radovi nisu obavljani sukladno propisima*
3. *Zbog izbjegavanja znatno većih troškova koje će nastati za našu Općinu ako se naknada bude utvrđivala sudskim postupcima Vijeće predlaže oštećenicima sporazum po kojem bi im se isplatila naknada.*
4. *Vijeće na prijedlog Povjerenstva od tri člana izabire ovlaštenog procjenitelja (vještaka) koji će u skladu s pravilima struke procijeniti vrijednost zemljišta (oštećenja).*
5. *Izabrano povjerenstvo u sastavu od 3 člana izabrat će ovlaštenog procjenitelja s kojim će načelnik sklopiti ugovor u roku od 15 dana. Procjenitelj se obvezuje dostaviti nalaz i mišljenje Povjerenstvu najkasnije u roku od 30 dana.*
6. *Nakon dostavljenih zahtjeva za naknadu štete oštećenici mogu predložiti ovlaštenog mjernika (geodeta) koji će zajedno s njima i Povjerenstvom očevidom na zemljištu utvrditi granice posjeda a kao podloga za utvrđivanje granica posjeda poslužiti će i geofoto snimke Geodetske uprave i sustav Arcoda.*
7. *Troškove mjernika uz predočenje ugovora snosi Općina. Ukoliko oštećenici ne predlože mjernika to će učiniti Općina s kojim će ona sklopiti odgovarajući ugovor sve u roku od 15 dana nakon prikupljenih zahtjeva.*
  
8. *Nakon utvrđenja oštećenja posjeda prema prethodno navedenim rokovima i postupku Vijeće obvezuje načelnika da s svakim oštećenikom pojedinačno sklopi sporazum (ugovor) o naknadi štete u roku od najkasnije 30 dana.*

Mateja Bašić: ovakav prijedlog odluke stavljam na glasanje.

- Prijedlog Odluke prihvaćen je sa 6 glasova ZA i 5 SUZDRŽANIH.

Boris Bašić: i članove povjerenstva.

Mateja Bašić: aha, članove povjerenstva. To je isto pod ovom točkom. Znači povjerenstvo za provođenje postupka nagodbe ima li kakvih prijedloga.

Boris Bašić: predlažem Viktora Banova za predsjednika, Borisa Kurkuta za člana i ostavljam trećeg člana predloži načelnik.

Viktor Banov: ja bi predložio Vedranu.

Vedrana T. Šandrić: ja se zahvaljujem očito sam pristrana, ne bih.

Mate Skračić: ja predlažem gospodina Marušića, ako je voljan uključiti se.

Nedjeljko Mudronja: bolje tebe Mate

Ivan Božikov: ja predlažem Matu Skračić.

Mate Skračić: ja ću se isto zahvaliti. Već sam jedno povjerenstvo

Ivan Božikov: onda predlažem Tomu Juragu

Tome Juraga: zahvaljujem se puno ali

Ivan Božikov: onda predlažem Mateju Bašić

Mateja Bašić: ja se isto zahvaljujem

Ivan Božikov: onda predlažem Nina Putniković

Nino Putniković: imaš li ti svojih

Ivan Božikov: imam dragih i manje dragih.

Tome Juraga: možda bi netko iz strukture općine treba biti u tome, jer općina je subjekt u tomu, a znači kad već ima predstavnike koje predstavljaju općinu na vani onda bi netko mora biti

Ivo Marušić: ja bi obrazložija zašto ne bi želija biti ja, odluka za ulicu Vlake za uređenje i proširenje Vlake postoji. Projekt uređenja ulice Vlake postoji. Znači to nije ilegalan put to je postojeći put koji se planira još odavna proširiti. Da li se radija prema projektnoj dokumentaciji to je drugo pitanje.

Ivan Božikov: ja ću samo dodati da točka dva možda nije najsretnije sastavljena, odnosno ona točka di kaže da se nije kontaktiralo. Upravo se na inicijativu vlasnika terena put probija. Ne svih ali nekih. Ja ih mogu imenovati. Ivo Mudronja-Baraba, Jagoda Juraga-Pirovka, Juran ne znam kako se zove mali Bačilovi i još par njih. Nisu svi, ne kažem da su svi. Ali na inicijativu ljudi je to išlo.

Mate Skračić: tko ih je kontaktira?

Ivan Božikov: oni mene. Jer razlog je bija taj što je to do 2004. godine građevinsko područje koje nije stavljeno u funkciju, nije stavljeno u funkciju iz razloga šta nema osnovne infrastrukture, a osnovna infrastruktura je put i oni su zato željeli put nebili ili gradili ili nebili im zemljište dobilo na vrijednosti.

Boris Bašić: to se trebalo reći u raspravi, osim toga to ne ekskulpira odgovornost onoga tko je to napravija.

Ivan Božikov: to sam ja govoriya više puti.

Viktor Banov: ja bi ponovija prijedlog da gospođa Vedrana bude član

Vedrana T. Šandrić: ja se još jedanput zahvaljujem. Očito je da ne bi trebala biti. Zašto. Ja cijelo vrijeme govorim tu sam dala nekakve, rekao je Mate škrabotine, ali ja nisam bez veze napisala šta je izvlaštenje, šta je urbana komasacija, tek toliko da naglasim javne interese s privatnim, očito da moji stavi, moje mišljenje neće biti uvažavano, ali još jedan put naglašavam stav ovog vijeća prvenstveno kao vijeća koje donosi odluku o interesu Murtera kao cjeline treba biti tako da vodi računa o tome, bez obzira koliko nesretno je naš zakonodavac riješio, odnosno nije riješio da vodite računa o javnome ispred privatnog jer ono što Murter čeka sa svim izvlaštenjima koja nam slijede, ukoliko hoćemo planski Murter riješiti ovo neće biti jedino biti će probijanja sasvim novih puteva jer će sigurno neki Murterini biti oštećeni i tu općina mora imati decidirani stav, čvrsto na koji način će se te naknade odnosno te procjene u kojim okvirima vršiti. Zašto to govorim, govorim zato što, otvorite internet pogledajte i gradovi su u tome problemu, tamo gdje je državna cesta nema problema jer se izvlaštenje radi relativno lako, poslovi idu, čim se pojavi državni interes bez obzira što parnice traju ili bilo šta posao ide dalje, al ta urbana komasacija nije saživila, nema tijela koje provodi i sve se na kraju svodi na sudske sporove upravo zato što proračuni ne mogu podnijeti naknade infrastrukturnog izvlaštenja. Kažem urbana komasacija nažalost nije saživila i nije dobro riješena zato što se na kraju sve završava sudskim postupcima, a Murter je u situaciji ukoliko hoće donositi novi plan mora donijeti i plan prometa, inače sva otvorena građevinska područja, označena kao građevinska područja neće moći biti riješena.

Ivan Božikov: ali i cijenu u slučaju ovakvih situacija

Boris Bašić: cijena se drukčije dogovara dok se ne dovede...(prekinut u sred rečenice)

Ivan Božikov: kad se radi o javnoj i osnovnoj infrastrukturi mislim da bi mi trebali imati jednu cijenu koju bi ovo vijeće trebalo donijeti.

Boris Bašić: ali je bitna stvar ne dovoditi ljude pred gotov čin, neko kao što smo rekli razgovarati prije, napraviti projekt i tako dalje.

Ivan Božikov: uvijek je pitanje sa kim razgovarate i kad vidite ovoliki plik vlasničkih listova

Boris Bašić: to je naša realnost. Nažalost to je naša realnost. Znači neke stvari se moraju početi na vrijeme raditi da se to riješi.

Nedjeljko Mudronja: možemo li trećega plana predložiti na dnevnicu

Boris Bašić: u najboljoj namjeri smo predložili upravo za slijedeći proračun, za proračun 2014. određena sredstva za otkup zemlje za dječji vrtić. To je bila naša ideja prilikom razgovora o ovom proračunu slijedećem. Isto tako smo pohvalili načelnikovu namjeru i ideju što je stavio predviđena sredstva za otkup zemlje za reciklažno dvorište. Treba na vrijeme početi misliti i na vrijeme početi raditi i pripremati. I to je to. Ovo je način da se izvučemo iz problema. I mislim da je najblaže moguće rješenje, za sve. Samo odredite trećeg člana. Zašto zaposlenik ne može biti član povjerenstva. Ne vidim razlog.

Vedrana T. Šandrić: dobro zašto vi u ovom vijeću ne možete naći trećeg člana, sad mi ništa nije jasno.

Tome Juraga: ajmo mi staviti općenito da će to biti jedan

Boris Bašić: evo nakon konzultacija do slijedeće sjednice će se odrediti treći član. Ja predlažem takav zaključak.

Mateja Bašić: povjerenstvo ćemo ostaviti da slijedeću sjednicu.

## **8. Očitovanje/Zaključak na predstavku – Ante Skračić**

Mateja Bašić: većina vijećnika na osnovu ovog pisma od Ante Skračića, predlaže jedan zaključak a to je da se nalaže Jedinostvenom upravnom odjelu i načelniku da ispita istinitost navoda iz pisma Ante Skračića i poduzmu sve mjere koje su potrebne za zaštitu interesa općine ukoliko su isti ugroženi.

Vedrana T. Šandrić: općine? Interesa općine

Mate Skračić: jer spominje jednu česticu koja je navodno

Boris Bašić: 11303 navodno da je u vlasništvu općine, da je devastirana i tako

Ivan Božikov: može, do kada treba podniti izvješće

Boris Bašić: u razumnom roku.

Mate Skračić: do 15.01.

Mateja Bašić: u roku 15 dana

Vedrana T. Šandrić: nećete do nove godine to moći izvesti.

Tome Juraga: realno je po meni prvi, drugi ako se slažete.

Vedrana T. Šandrić: u toku prvog mjeseca da ali sada

Mateja Bašić: možemo donijeti odluku o ovakvom zaključku

- Zaključak na predstavku – Ante Skračić prihvaćen je JEDNOGLASNO



## 9. Prijedlog Odluke o privremenom deponiju građevinskog otpada

Mate Skračić: ja bi se ima referirati na ovu odluku. Odluka je u redu ako se želi izaći u susret nekim infrastrukturnim radovima koji su trenutno u Murteru, međutim tamo fali nešto u toj odluci pa bi bilo u redu da se nalazi, a to je za kakvu namjenu se taj deponij osigurava tj. privremeno odobrava, do kojeg roka će on biti u toj funkciji. Jer je ipak naročito ovaj dio kod uljare tj. kod pumpe vrlo atraktivan pri prolazu prema marinini nautičari itd. I treće obveza korisnika da vrati u prvobitno stanje, čisto da se ogradimo u smislu nekakvih ostataka tog otpada itd. da to bude sanirano dovedeno kako je zatečeno, a nemamo ništa protiv, eto samo to.

Boris Bašić: smo jedno pitanje, to je ustvari javno pomorsko dobro. To je regulirano pravo općine na korištenje javnog pomorskog dobra. Upravljanje javnim pomorskim dobrom je u nadležnosti općine u tom smislu to pije vodi da tako kažem.

Vedrana T. Šandrić: pije vodu, tim više što su granice pomorskog dobra još nisu definirane za taj dio, u postupku je. Dobro ovo vremensko ograničenje onda da li je dovoljno staviti do okončanja radova za koje se dozvoljava.

Ivan Božikov: ovo je bitno,

Mate Skračić: vrlo bitno

Ivan Božikov: dobro je Mate primjetija vezano za ovaj dio prakinga, kod pumpe.

Vedrana T. Šandrić: kako se planiraju završiti u ovome dijelu radovi?

Ivan Božikov: Znaš zašto je taj dio uopće u pogonu, zato jer je kako se počelo kopati vidilo se da je to samo blato, gnjala, zemlja, krcata vode i onda da ne vozu po cilomu selu gnjalu, onda smo si zamolili da tamo deponiraju da se iscidi i onda da se vozi dalje. Tako da kako god okrenemo.

Mate Skračić: dobro, to je u redu

Ivan Božikov: u svakom slučaju je rok do početka turističke sezone

Mate Skračić: ajmo datum staviti

Ivan Božikov: 15. 06. U svakom slučaju rok

Mate Skračić: Oćemo staviti 01.06.?

Vedrana T. Šandrić: to je previše

Mate Skračić: mislim da tako otpada da im je i takav rok, jeli tako gosp. Marušiću

Ivo Marušić: imamo termički plan radova, postoji, prema tome terenskom planu će se raditi a okončanje radova je planirano 15. 06. , završetak svega, predviđeno je asfaltiranje. Koliko će njima trebati za iskop crpne stanice kod parkirališta kod uljare i incidentnog preljeva još ne znam, zbor težine iskopa mislim da će im dosta vremena oduzeti, ja računam do 01. 06.

Tome Juraga: ja imam još jedno pitanje za gosp. Marušića, koliko se ovako priča u kuloarima, ja ne znam jeli to istina da će se u dijelu ovih radova šta se budu radili na onom dijelu prometnice koji omogućava pristup u marinu da će se otvoriti alternativni pristup odnosno vrata koja su iza pumpne stanice, jeli ovo na neki način

Ivo Marušić: u dogovoru s marinom se krenulo s radovima od kraja marine od trećih vrata od marine pa do glavnog ulaza, kad se to završi onda se taj dio sanira i zatvara i onda se otvara, kopa od glavnog ulaza u marinu do crpne stanice odnosno pumpe i onda se u tom slučaju otvara drugi prolaz kroz marinu

Tome Juraga: jeli ovaj prostor gdje se namjerava odlagati ovaj otpad da li je on na tom putu koji će biti put alternativni za ulaz u marinu

Ivo Marušić: do sada je, ali prostor se mora očistiti da auti normalno kolaju.

Tome Juraga: da se ne dogodi da na jednom mjestu stavljamo otpad i onda kasnije da autima idemo preko otpada. Bit će gnjale ali da je ima šta manje kad već mislimo tako planirati.

Mateja Bašić: imali još netko nešto za reći? Znači uz ovu odluku koju ste dobili u materijalima stavljam na glasovanje i dopunu za koju svrhu se formira privremeni deponij i do kojeg datuma će služiti to zemljište kao privremeni deponij, preporuka je do 01.06. i obveza korisnika je dovesti zemljište u prvobitno stanje i kao takvu odluku stavljam na glasovanje.

Nino Putniković : oprosti promini do 15.06. ako su radovi dogovoreni sa izvođačima do 15.06.

Ivo Marušić: može ostati do 01.06. jer oni do 15.06 moraju tamponirati i asfaltirati.

Mateja Bašić: tko je za ovakvu odluku uz nadopunu?

- Prijedlog Odluke o privremenom deponiju građevinskog otpada prihvaća se  
JEDNOGLASNO

## 10. Prijedlog zaključka o imenovanju mrtvozornika

- Prijedlog zaključka o imenovanju mrtvozornika prihvaćen je JEDNOGLASNO

## 11. Odluka o osnivanju i imenovanju povjerenstva za koordinaciju projekta odvodnje Općine Murter-Kornati

- Odluka o osnivanju i imenovanju povjerenstva za koordinaciju projekta odvodnje Općine Murter-Kornati prihvaćena je JEDNOGLASNO

## 12. Očitovanje/Zaključak na pismo udruge Murterski zbor

Viktor Banov: Ja se nadam da su svi vijećnici dobili ovaj dopis predsjednika udruge Murterski zbor Borisa Kurkuta koje je upućeno predsjednici vijeća i svim vijećnicima. Upravni odbor Udruge Murterski zbor 08. prosinca 2013. šalje dopis sljedećeg sadržaja u kojem kaže sljedeće:

*Početkom tekuće godine upravni odbor Udruge donio je zaključak da se od Općinskog vijeća zatraži žurno uklanjanje s našeg posjeda u staroj Školi odnosno velike sprave za igru koja je u dvorištu postavljena samo privremeno, prema dogovoru Viktor Banov- Ivan Božikov.*

*Naime, već se nekoliko godina na naše usmene i pismene zahtjeve da se ukloni spomenuta sprava, koja nama doista smeta, načelnik Božikov oglašuje. Kako bi se jasno i na obostrano zadovoljstvo regulirali naši odnosi, u ovom slučaju predlažemo da se ugovorom, od 1. siječnja 2014. godine odredi način korištenja našega posjeda (dvorišta) u cijenu od 250 kuna mjesečno ( 1 kn/m<sup>2</sup>) a da se za tekuću godinu jednokratno isplati 2.500 kuna kao naknada za ometanje rada Udruge.*

*Ukoliko se do kraja tekuće godine sprava ne ukloni bit ćemo prisiljeni to sami učiniti na trošak Općine. S poštovanjem, za Upravni odbor Boris Kurkut.*

Ivan Božikov: dobro, evo ja moram kao prvo izraziti zadovoljstvo što smo i sa trećom stranom na tom putu da dostignemo dogovor jer sa dvije strane već imamo potpisan dogovor, sporazum, jedna je gosp. Živković koji ima tamo svoje dvorište koje nam je ustupija za potrebe vrtića igralište za vrtić u iznosu od 0 kuna. Isto tako imamo sporazum sa župom Murter za cijelu zgradu jer župa je vlasnik cijele one zgrade za potrebe vrtića također za simboličan iznos, pa tako mi je drago da ćemo i ovaj treći dio koji je dosad bio ustvari. Istina je što Viktor kaže, Viktor je tražio da se to ukloni, ja sam se na to oglašio čisto za to jer je to sadržaj za vrtić pa nekako mislim da nema smisla, a ovo što se mene tiče ima smisla. I za 2.500 kuna niko neće propasti, Udruga će malo profitirati i vjerujem ćemo biti zadovoljni, a najviše dica jer će se dalje igrati na svojim igračkama.

Mateja Bašić: imali još tko šta za reći?

Viktor Banov: Ja bi predložio zaključak na temelju ove rasprave jer nema više smisla o tome diskutirati, naime 6 vijećnika Mateja Bašić, Mate Skračić, Viktor Banov, Boris Bašić, Tome Juraga, Nino Putniković predlažu sljedeću odluku:

*Na temelju članka 32. Statuta Općine Murter-Kornati službeni vjesnik Šibensko-kninske županije br. 4/13. Općinskog vijeće Općine Murter-Kornati na 3. redovnoj sjednici od 16. prosinca 2013. god. donosi zaključak da se: kao prvo nesporno je da se sprave za igru nalaze na prostoru vlasništvo udruge Murterski zbor i da su tamo postavljene samo privremeno prema usmenom dogovoru Viktor Banov i Ivan Božikov.*

*Drugo, pošto na ponovljene zahtjeve predstavnika Udruge za otklanjanjem sprava načelnik nije reagirao, Vijeće drži da je odgovoran riješiti nastali problem kako u konačnici ne bi došlo do štete korisnika sprava tj. Dječjeg vrtića „Pčelica“ i treće stoga Vijeće obvezuje načelnika da do 31. prosinca 2013. ove godine, dakle do Silvestrova kontaktira predsjednika Udruge Murterski zbor i postupi prema prijedlogu iz pisma.*

To je zaključak ja bih ga dao predsjednici u proceduru za glasovanje.

Mateja Bašić : imali još neko nešto za reći? Ništa, onda ja stavljam posljednju točku dnevnog reda na glasovanje i tko je za ovakav zaključak?

- Očitovanje/Zaključak na pismo udruge Murterski zbor prihvaćen je sa 10 glasova ZA i 1 SUZDRŽAN

(Pisma gospodina Borisa Kurkut i Ante Skračić sastavni su dio ovog zapisnik)

Sjednica je završena u 20.47 sati

Zapisničar: Predsjednica:  
Vesna Juran Mateja Bašić