

ZAPISNIK

sa 4. redovne sjednice Općinskog vijeća Općine Murter- Kornati održane 30. prosinca 2013. godine sa početkom u 9.00 sati u prostoriji Narodne knjižnice i čitaonice

Sjednici su bili nazočni vijećnici: Darko Turčinov, Nino Putniković, Boris Bašić, Toni Papeša, Tome Juraga, Viktor Banov, Josip Juraga, Nedjeljko Mudronja, Mateja Bašić.

Odsutni: Mate Skračić (opravdano), Dragica Bašić (opravdano)

Ostali nazočni: Ivan Božikov-načelnik OMK, Mare Kovačev, donaćelnica OMK, Vedrana T. Šandrić-pročelnica OMK, Vesna Juran-djelatnica OMK, Mirna Donđivić, Mande T.

Ježina-Slobodna Dalmacija

Zapisničar: Vesna Juran

Utvrđivanje kvoruma

Predsjedavajuća je izvršila prozivku vijećnika, nakon čega je konstatirala da je od jedanaest vijećnika nazočno 9 vijećnika, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika 2. i 3. redovne sjednice
2. Prijedlog odluke o imenovanju ovlaštenih predstavnika u postupcima javne nabave
3. Prijedlog odluke o određivanju osnovice i koeficijenta za obračun plaća djelatnika Narodne knjižnice i čitaonice Murter
4. Prijedlog pravilnika Narodne knjižnice i čitaonice Murter
5. Prijedlog rebalansa proračuna 2013.
6. Prijedlog proračuna 2014. g. s pripadajućim projekcijama i programima

Vijećnik Boris Bašić predložio je izmjenu dnevnog reda: skidanje zapisnika 3. redovne sjednice

- Prijedlog je prihvaćen jednoglasno

Dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika 2. redovne sjednice

2. Prijedlog odluke o imenovanju ovlaštenih predstavnika u postupcima javne nabave

3. Prijedlog odluke o određivanju osnovice i koeficijenta za obračun plaća djelatnika Narodne knjižnice i čitaonice Murter

4. Prijedlog pravilnika Narodne knjižnice i čitaonice Murter

5. Prijedlog rebalansa proračuna 2013.

6. Prijedlog proračuna 2014. g. s pripadajućim projekcijama i programima

- Dnevni red sa izmjenom prihvaćen je jednoglasno

1. Usvajanje zapisnika 2. redovne sjednice

- Zapisnik 2. redovne sjednice prihvaćen je JEDNOGLASNO

2. Prijedlog odluke o imenovanju ovlaštenih predstavnika u postupcima javne nabave

- Prijedlog odluke o imenovanju ovlaštenih predstavnika u postupcima javne nabave prihvaćen je JEDNOGLASNO

3. Prijedlog odluke o određivanju osnovice i koeficijenta za obračun plaća

djelatnika Narodne knjižnice i čitaonice Murter

- Prijedlog odluke o određivanju osnovice i koeficijenta za obračun plaća

djelatnika Narodne knjižnice i čitaonice Murter prihvaćen je JEDNOGLASNO

4. Prijedlog pravilnika Narodne knjižnice i čitaonice Murter

Ivan Božikov: kako u drugoj tako i u trećoj točki radi se o potpuno istom dokumentu koji je bija i na prošlom vijeću koji je izrađen onako kako treba biti izrađen, pa samo da to uđe u zapisnik. Ne znam zašto je bija skinut zadnji put, zašto nije prihvaćen i što se to sad novog dogodilo.

Nino Putniković: radi daljnjih konzultacija, isto tako je i ova točka, nisam se htio javljati gdje je vijeće imalo pravo na jednog svog člana u postupku javne nabave, to smo mi otkrili čitajući zakon o javnoj nabavi. U prijašnjim vijećima sa time nismo bili upoznati. Tako da smo te neke stvari prisiljeni sami dobro provjeriti i ispitati kako bi mogli o njima pravovaljano razgovarati.

Ivan Božikov: ja nemam ništa protiv da se vijeće uključi u postupke javne nabave i samim time kontrolira postupak koji je i do sada bio transparentan

Nino Putniković: uopće nije u pitanju zakonitost nego čisto eto transparentnost i informiranost .

Ivan Božikov: uvijek sam za to.

- Prijedlog pravilnika Narodne knjižnice i čitaonice Murter prihvaćen je JEDNOGLASNO

5. Prijedlog rebalansa proračuna 2013.

Tome Juraga: ja ću pročitati samo izjavu nezavisne liste Mate Skračić i SDP-a vezano na ovaj rebalans.

Prema članku 46. stavak 2. Zakona o proračunu koji kaže "Preraspodjela sredstava na proračunskim stavkama kod proračunskih korisnika ili između proračunskih korisnika i kod izvanproračunskih korisnika može se izvršiti najviše do 5% rashod i izdataka na proračunskoj stavci donesenoj od strane Sabora, odnosno predstavničkog tijela koja se umanjuje, ako to odobri ministar financija, odnosno načelnik, gradonačelnik, župan." u praksi to znači da ikoliko se ukaže potreba, načelnik autonomno (bez odluke vijeća) može smanjiti neku stavku proračuna za max. 5% i taj iznos pridodati nekoj drugoj stavci. Više od toga bez od strane općinskog vijeća izglasanog rebalansa nije dopušteno mijenjati.

Čelnici gradova i općina koriste ovu zakonsku mogućnost za fino podešavanje vlastitih proračuna.

U našem proračunu za 2013. situacija je nešto drugačija. Ne ulazeći u detalje analiziramo samo dvije osnovne skupine rashoda: rashodi poslovanja i rashodi za nabavu imovine, te njihov odnos u planu i u realizaciji.

Rashodi poslovanja (klasa 3) kod nas su planirani u iznosu od 6.880.000,00 kn, a realizirani u iznosu od 7.991.000,00 kn što predstavlja povećanje od 1.111.000,00 kn tj. 16.15% u odnosu na planirani iznos ove klase proračuna izglasan od strane prošlog saziva vijeća. Ukupni rashodi za nabavku imovine (klasa 4) su pak planirani u iznosu od 3.760.000,00 kn, a realizirani u iznosu 2.434.000,00 kn što predstavlja smanjenje od 1.326.000,00 kn tj. minus 35,27 % u odnosu na plan.

Imajući u vidu da: a) ova povećanja tj. smanjenja stavki značajno prelaze zakonskih 5% i b) rebalansa koji bi bio osnov za preraspodjelu nije bilo postavlja se pitanje po kojoj osnovi je došlo do ovih preraspodjela tj. po kojoj osnovi su se preuzimale obveze i vršile isplate rashoda koji nisu planirani na uštrb onih koji su planirani?

Unutar posebnog-programskog dijela proračuna za 2013. unutar grupa spomenutih rashoda prisutna su brojna odstupanja od plana veća od 5% koje ovom prilikom nećemo posebno navoditi. Jer je zbroj njihovih iznosa uključen u već spomenute iznose.

Stav koalicije nezavisne liste Mate Skračić i SDP-a je da ovakva praksa neprihvatljiva i da ugrožava pravo općinskog vijeća da kontrolira općinski proračun. Zbog toga rebalans ne možemo prihvatiti, te se nadamo da se ovakva praksa u budućnosti neće primjenjivati.

Vedrana T. Šandić: ponovno pročitaj članak zakona na koji se pozivaš, u slučaju manjka preraspodjela se vrši iz pozicije u poziciju u slučaju manjka sredstava.

Tome Juraga: ne u slučaju manjka

Vedrana T. Šandić: piše, u slučaju manjka

Tome Juraga: koja je smanjuje ali ja sam gleda ove

Vedrana T. Šandić: u slučaju manjka sredstava onda se iz pozicije u poziciju za 5% može samostalno izvršno tijelo prebacivati.

Tome Juraga: a reci ti meni Vedrana ko je donija odluku

Vedrana T. Šandić: nije nitko donio odluku ovo je rebalans da se zbog viška sredstava izbalansira nije to nitko donio to je

Tome Juraga: znam da se izbalansira, ne balansira se za onaj višak sredstava više od plana, nego se balansira

Vedrana T. Šandrić: ovo je novi plan, ovo je rebalans plana

Tome Juraga: koji se radi retroaktivno

Vedrana T. Šandrić: ne retroaktivno, ovo je sadašnje stanje. Višak sredstava i onda se ono...(prekinuta u sred rečenice)

Tome Juraga: a znam ali po kojoj osnovi smo mi digli jedne rashode za milijun i sto

Vedrana T. Šandić: ma niste ih mi digli ili ćete ih dignuti ili ih nećete dignuti to je odluka ovog vijeća to je rebalans

Tome Juraga: e pa to je ono što mi oćemo reći

Vedrana T. Šandrić: ne možeš se ograničavati na 5%, jer sad je vaša odluka, ne radi se od 5%

Tome Juraga: ali ja govorim da se obaveze koje su preuzimane, znači mi imamo jedan plan koji je donio vijeće prošlo i tu se slažemo eli tako, taj plan se izvršava po određenoj dinamici kako se odredi. Načelnik kao izvršno tijelo u općini ima pravo ukoliko mu se pokaže da mu realne okolnosti tako nalažu 5% može svojom odlukom, mora izvijestiti to kasnije dati ministarstvu itd. može to fino poštelati ako mu na nekoj stavci fali ili može kreirati proračunsku pričuvu. U toj proračunskoj pričuvi može imati 5% ukupnog proračuna ... (prekinut)

Vedrana T. Šandrić: ti govoriš o ovlastima načelnika

Tome Juraga: ne sad ti govorim jednu drugu stvar, i onda dolazimo do situacije kad se te stavke probijaju, nama probijanja nisu jasna, ne bi se za ovo vatali da su probijanja nisu 100.000 kuna, nama su probijanja, da mi imamo planirani rashod nabavku imovine, znači ko je donio tu odluku da mi ne kupujemo imovinu nego da plaćamo troškove poslovanja i sa kojom konzultacijom vijeća.

Vedrana T. Šandrić: ma nije ništa ovo, ti prejudiciraš stvari, ovo je sada stanje kakvo imamo zbog viška sredstava da se sredstva preraspodjele. Onih 5% to su samostalne odluke izvršnog tijela. Članak zakona na koji se pozivate to je kad izvršno tijelo.... (prekinuta)

Tome Juraga: koliko je ovdje višak sredstava u odnosu na prošli proračun ?

Vedrana T. Šandrić: a imamo oko milijun i nešto viška sredstava i treba ih raspodijeliti.

Tome Juraga: ali u odnosu na plan ima koliko 300.000 kn, koliko?

Vedrana T. Šandrić: ne u odnosu na plan imamo preko milijun kuna

Tome Juraga: plan je 10.740.000,00 kn

Ivan Božikov: ne možemo se pozivati na nekakav zakon o 5% i govoriti o nezakonitosti upravljanja financijama ako to ne stoji, to stoji ako je eventualno proračun u deficitu. Ono što smo mi radili, ono što sam ja radija nisam ništa radija drukčije nego bilo koji drugi, ako si sad nakon nove godine na internet sve rebalanse pogledati pa će te viditi da se apsolutno svugdi radi uključujući i centralnu državu i ministarstva probijaju proračun koji je u minusu za više milijuna stotina milijuna kuna ili daleko više od ... (prekinut)

Tome Juraga: a reci ti meni Ivane, naš je plan 10.740.000,00 kn koliko će završiti naš proračun ovu godinu

Ivan Božikov: a viditi ćemo o izvršenju, izvršenje mora biti gotovo do 1.6.

Mirna Donđivić: šta si reka 11 milijuna nam je sad rebalans

Tome Juraga: tako je. Koliko će to Mirna biti više od 11 milijuna?

Mirna Donđivić: po sadašnjem stanju biti će čak blizu jedanaest ipo, jedanaest i šesto, sedamsto, zato što neki prihodi dolaze... (prekinuta)

Tome Juraga: znači to će biti veće, ako baš očemo mak na konac, to će biti veće za sedamsto-osamsto tisuća

Mirna Donđivić: biti će za milijun kuna. Prominiti će se u izvršenju proračuna. Zato što je ovi rebalans je rađen krajem jedanaestoga, a mi smo dobili prihode za koje nismo planirali

Tome Juraga: ajde ti sad meni Mirna reci zašto smo mi ako smo povećali proračun za milijun kuna, a u planu smo imali rashode za nabavku imovine milijun i tristo tisuća kuna zašto smanjenje. Znači mi smo planirali tri i sedamsto a realizirali smo dva i četiristo. Iz kojeg razloga mi taj planirani rashod nismo u prošloj godini napravili. A u isto vrime smo planirali rashod poslovanja sa šesti o osamsto osamdeset a realizirali smo ga na sedam devetsto devedeset jedan, zašto smo jedne rashode povisili za milijun i nešto a drugo smanjili za milijun i nešto

Vedrana T. Šandrić: nije ovo realizacija ovo je rebalans

Mirna Donđivić: zato što se na nematerijalnoj imovini prostorno planiranje recimo ta pozicija se smanjila bilo je planirano devetsto sedamdeset pet a smanjila je samo tu petsto sedamdeset pet tisuća se smanjilo, zato što nisu ostvareni svi prostorni planovi koji su bili planirani u toj godini, eto to je ta jedna pozicija koja za petsto sedamdeset pet tisuća smanjiva proračun.

Tome Juraga: ima pozicija potpora gospodarstvu koja je planirana petsto i nešto tisuća a realizirana je u dvisto i nešto

Mirna Donđivić: koja potpora?

Ivan Božikov: nije

Tome Juraga: u programskom planu, a ima kad sam

Mirna Donđivić: čekaj, onda recimo za trista trideset tisuća smanjija se otkup zemljišta eto tu je već skoro milijun kuna. Na zemljištu, pozicija 411 i nematerijalna imovina.

Vedrana T. Šandrić: ja vam mogu reći samo primjera radi proračun grada Zagreba je isto izrebalansiran na sličan način imate nazovimo iz proboje zapravo razlike po pojedinim stavkama znatno veće, negdje isto tako i 300%, zašto, nije u proračun stavljena kod njih pozicija u prihodovnoj strani sredstva fonda za energetska učinkovitost za zaštitu okoliša, ali su ta sredstva sjela na proračun i oni ih samo raspoređuju, znači nisu bila planirana jer nisu bila sigurna ako su sad već došla moraju se preraspodijeliti, ovo nije završni račun. Ovo je rebalans. Sredstava koliko imate raspodjeli po pojedinim stavkama. Ako mislite da je sumnja u ovo što vam govorim, ja vam mogu jedan čas izvaditi taj proračun, rebalans proračuna grada Zagreba pa da vidite da je to isto što se i kod nas dogodilo. Ne radi se tu sad...

Tome Juraga: radi se o momentu, sve je u redu. Dođu nova sredstva prihodi su vrlo nepredvidljivi u ovom sve se slažemo, međutim dođu nova sredstva ona se troše kako se troše i na kraju je deset dvanaestoga donese to ljudima koji bi to trebali izglasati. Koja je sada funkcija nas ovdje koji bi to trebali izglasati, mislim ne razumimo. Troškovi su učinjeni,

nitko nas nije obavjestija, tko je branija sazvati rebalans kad se vidilo da su prihodi narasli. Imamo jednu sjednicu raspodijeliti ćemo tamo tamo i tamo, dignemo donesemo odluku i idemo dalje.

Vedrana T. Šandrić: trebalo je možda ranije rebalans , ali kažem nije završni račun.

Tome Juraga: sve je isto, troškovi su potrošeni, troškovi su napravljeni

Miran Donđivić: trica se povećala radi kapitalnih pomoći

Tome Juraga: vi radite plaćanja a nitko ne pita vijeće na kraju dođe 15.12.og i kažete dignite nam ruku za rebalans, ne možemo tako.

Ivan Božikov: o ovome smo razgovarali u nekoliko navrata i pokušali smo objasniti davali smo i predočavali dokumente, račune sve živo i nismo uspjeli dokazati

Tome Juraga: Ivane generaliziraš

Ivan Božikov: sve je u redu, a nakon nove godine internet je svakome dostupan viditi ćete proračune drugih gradova i općina pa ćete viditi šta je rebalans

Tome Juraga: ja tebe pitaj zašto nisi napravija rebalans u toku godine nego ga radiš u dvanaestom mjesecu kad si potrošija milijun i nešto tisuća kuna na nešto šta se nisi sa nikim konzultira

Ivan Božikov: nije bila praksa ni ovdje ni da drugo misto

Boris Bašić: ovo je retroaktivno odobravanje nečega za što nismo bili pitani, u tome je problem. Jasno je da život nosi svašta, da dolaze i izvanredni prihodi i dolaze izvanredni rashodi, ali kad dođe do izvanrednih prihoda i do izvanrednih rashoda onda se sazove vijeće na temu rebalansa proračuna i kaže se namjeravamo napraviti to, to to i to da li se slaže vijeće sa time. I izglasa se na taj način rebalans jedan puta i drugo puta i treći puta. Problem je u tome što je ovo retroaktivno i sad mi moramo nešto retroaktivno blagosloviti i dignuti ruku za nešto što nas nitko nije pitao kao vijeće. Vijeće donosi proračun i vijeće isto tako odgovara za proračun, to je problem.

- Prijedlog rebalansa proračuna 2013. nije prihvaćen sa 4 glasa ZA i 5 PROTIV

6. Točka 6. Prijedlog proračuna 2014. g. s pripadajućim projekcijama i programima

Boris Bašić: smatramo da je proračun koji je ponuđen jedna dobra projekcija budućeg rada i nadamo se da će taj proračun u 2014. godini dovesti do dobrih i konkretnih rezultata.

Ivan Božikov: ja bi se nadovezao na Borisa. Dokument koji je danas na stolu isti, vrlo sličan je bio i prije na stolu i meni je drago da je to bolje sagledano i da je komentar ovakav kakav je. Jer on je uistinu i prije 20 dana je bio dokument koji smo kreirali zajednički. Razlika od onda i sada je što je sada skinuta nabava auta, za to nemam ništa protiv, auto je staro, ima 300 000 km, troši litru ipo ulja do Zagreba, star je 9. godina, ali ja se mogu voziti u njemu, nisam naučio na neki luksuz.

Mateja Bašić: pa mi smo to i znali, znali smo da je načelnik skroman.

Ivan Božikov: jedino što može biti problem a to je ako dođe do većih kvarova i ako auto postane nesigurno za promet i život, ja ću morati koristiti svoje osobno, a to će biti nešto skuplje nego što je ovo.

Boris Bašić: ja bi još nadodao da smo u ovom proračunu, načelnika bi podsjetio da smo izričito spomenuli ponton on nije bio, to je isto jedna stvar koja je u općem interesu i u interesu ne bacanja novaca u vjetar , jer baciti 110.000 kuna + PDV godišnje za nešto što se može kupiti i za manju od tri puta veću svotu mislim da je opravdano. Prema tome nije samo to bila tema, niti je nečiji dešpet ili nečija zavist, nego je bilo to plus još nekoliko točaka sad da ne elaboriram dalje ali iskreno se nadam da će budući rad biti na način kako će valjati i kako treba raditi, a to je na vrime misliti dugoročno. Znete i sami da smo ta sredstva 40.000 kuna koja su bila namijenjena za auto prenamijenili za otkup zemljišta za dječji vrtić , tamo može biti problema, želimo da se taj problem riješi bez obzira što smo smatrali da postoji puno bolja lokacija, potpuno riješena lokacija za dječji vrtić da je netko nas slušao na vrijeme mogao se dječji vrtić još davno napraviti. No dobro, situacija je takva kakva je idemo u to da to realiziramo, razmišljamo dugoročno, nećemo se dovoditi u situaciju da napravimo projekt pa onda kad smo napravili projekt skužimo aha joj nemamo zemlju, pa onda idemo rješavati zemljište pa kako to kod nas hvala Bogu traje godinama da onda opet gubimo vrijeme, mi moramo razmišljati dugoročno i moramo razmišljati sistematično ako dođe auto, ako dođe do kvara onda postoji rebalans pa se dođe na vijeće i kaže dogodilo se to i to i šta ćemo sada napraviti postoji li mogućnost da napravimo rebalans da nabavimo auto. To je način na koji moramo raditi. I ako tako radimo onda ćemo raditi dobro i onda će ovo mjesto profitirati, ako idemo kratkoročno, nepromišljeno bez daljnjeg plana onda neće biti dobro. Ja mislim da je ovo način kako se može dobro raditi.

Ivan Božikov: nemam ništa protiv toga i zbog toga su pregovori oko sastavljanja proračuna što se mene tiče išli glatko jer sve ono što je uredu i što je za dobrobit svakako treba prihvatiti. Ponton smo predvidjeli ali možda na nekoj drugoj stavci sa jasnije naznačenim, nemam ništa protiv toga i hvala što smo došli do nekakvog rješenja.

- Prijedlog proračuna 2014. g. s pripadajućim projekcijama i programima prihvaćen je
JEDNOGLASNO

Sjednica je završena u 09.28 sati

Zapisničar: Predsjednica:
Vesna Juran Mateja Bašić