

OBRAZAC IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU	
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Murter-Kornati
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	Općina Murter-Kornati
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Osnovni cilj savjetovanja je informiranje i uključivanje što šireg kruga građana u proces donošenja Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Murter-Kornati
Web adresa objave dokumenata za savjetovanje	https://murter.hr/savjetovanje-sa-zaintersiranom-javnošću/otvorena-savjetovanja/
Razdoblje u kojem je provedeno savjetovanje	06.02. – 05.03.2026.
Popis predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili očitovanja	- Tatjana Martinović Vučetić - stanovnik općine Murter, kategorija kućanstvo - pojedinac - Ivan Korunić
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedene aktivnosti vezane uz savjetovanje nisu iziskivale nikakve dodatne financijske troškove

Prilog 1. ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI

Redni broj	Sudionik savjetovanja (pojedinac, organizacija, institucija)	Tekst primjedbe/prijedloga	Pregled prihvaćenih/neprihvaćenih primjedbi ili prijedloga, obrazloženja razloga neprihvatanja prijedloga
1.	Tatjana Martinović Vučetić	Apsolutno se ne slažem s povećanjem cijena odvoza smeća budući da isti plaćam 12 mjeseci, a apartman koristi moja obitelj i ja maksimalno 40 dana godišnje tijekom ljetnih mjeseci. Također imam primjedbu i na neredovit odvoz smeća, tijekom sezone kao i nedovoljno kanti za smeće, a što stvara nesnosan smrad ljeti te zasigurno ne pridonosi turističkoj sezoni. Ne slažem se s povećanjem cijene vaše usluge, smatram da je trebale smanjiti.	Primjedba je djelomično prihvaćena.

2.		Smatram da je predložena cijena za odvoz otpada previsoka. Uzimajući u obzir da su već brojni drugi troškovi u stalnom porastu, ovakvo povećanje predstavlja dodatno opterećenje za građane.	Primjedba je djelomično prihvaćena.
3.		Prijedlog cijene za odvoz otpada neprihvatljivo je visok. Građani su već suočeni s konstantnim rastom troškova života. Ova cijena daleko nadilazi ono što je razumno i očekivano. Umjesto stalnog povećavanja troškova za građane, potrebno je poboljšati uslugu i cijenu staviti koja je prihvatljiva za građane.	Primjedba je djelomično prihvaćena.
4.	Stanovnik općine Murter, kategorija kućanstvo	Predloženo povećanje cijene je pretjerano i nesrazmjerno u odnosu na uslugu koju plaćaju mještani općine Murter. Inflacija nalaže poskupljenje usluge, ali niti blizu ne opravdava toliki skok. Izračun koji prati odluku je previše površan da bi se iz njega dale iščitati informacije potrebne vijeću da donese kvalitetnu odluku. U usporedbi sa susjednim/usporedivim općinama dosadašnji cjenik, na snazi od 2018. godine, je uz gotovo istu cijenu fiksnog i varijabilnog dijela odvoza u općini Murter predviđao 1-2 odvoza tjedno (ovisno o sezoni), a u općini Tisno 2-3 odvoza tjedno. Što znači da stanovnici općine Murter već u startu za isti iznos dobivaju toliko manju uslugu – odnosno da ju već godinama plaćaju 30-100% više. Ovim prijedlogom predviđeno je poskupljenje od 180% za fiksni dio, a 60% za varijabilni dio, što je nesrazmjerno i puno preveliko poskupljenje, pogotovo ako uzmemo u obzir broj odvoza koji je ključna stavka realne cijene usluge. Postavlja se logično pitanje kako komunalno društvo u susjednoj ili susjednim općinama (pritom je prva susjedna općina dijelom udaljena 8 km, a dio općine-Betina praktički je	Primjedba je djelomično prihvaćena.

		<p>naslonjena na općinu Murter) može ekonomski opravdano poslovati uz istu cijenu i veći broj odvoza (što realno znači nižu cijenu usluge), a u općini Murter ne može. Predložena cijena fiksnog dijela je 60% skuplja u odnosu na novu cijenu fiksnog dijela usluge za npr. grad Šibenik ili općinu Pirovac-što ide u prilog gore navede o j tvrdnji i postavljenom pitanju.</p> <p>Obrazloženje, Odluka o načinu pružanja javne usluge, članak 66. stavak 3-najmanja učestalost odvoza otpada-za naselje Murter najmanje jednom u dva tjedna za miješani komunalni otpad.</p> <p>Ključna stavka prave cijene nije jasno definirana-broj odvoza-zimi, ljeti, granica između sezona, što pruža mogućnost za manipulaciju (kojoj smo već svjedočili-prvo smanjenje broja odvoza, zatim produživanje zimske sezone) i onemogućuje da stanovnici izračunaju realnu cijenu usluge-što dobivaju za to što plaćaju. Jedan odvoz u dva tjedna je potpuno neprihvatljiv za turističko mjesto i 21. stoljeće.</p>	
5.	pojedinaac	<p>Smatram da predloženo povećanja cijene nije dovoljno obrazloženo niti potkrijepljeno jasnim podacima o stvarnim troškovima pružanja usluge. Mještanima bi trebalo transparentno prikazati strukturu troškova, razloge povećanja te mjere koje su poduzete kako bi se troškovi optimizirali prije donošenja odluke o poskupljenju. Također smatram da bi prije povećanja cijena trebalo dodatno poticati smanjenje količine otpada i učinkovitije odvajanje, kao i unaprijediti sustav prikupljanja otpada, kako bi se smanjili troškovi sustava u cjelini. Molim da se ova primjedba razmotri prilikom donošenja konačne</p>	<p>Primjedba je djelomično prihvaćena.</p>

		odluke o cijenama komunalnih usluga.	
6.	Ivan Korunić	Mislim da je predložena cijena za odvoz otpada previsoka i molim da se uvaži. U Murteru je dosta starije populacije kojoj bi ova cijena bila preveliki udarac na budžet.	Primjedba je zaprimljena izvan roka.

Izvješće izradio:	Melanija Turčinov Rameša
Datum izrade izvješća:	16. ožujka 2026.

KLASA: 013-02/26-01/03
URBROJ: 2182-18-04/1-26-8
Murter, 24. ožujka 2026.